

予約制乗合タクシーに関するアンケート 結果報告書

令和2年10月

目 次

1. アンケート調査等の概要	1
2. 予約制乗合タクシーに関するアンケートの集計結果	2

1. アンケート調査等の概要

(1) 調査目的

平成 30 年 12 月から長狭地域において実証運行を行っている予約制乗合タクシーについて、その運行評価や本市の実情に合った新たな公共交通網の具体的なビジョンを検討するに当たっての基礎資料とするため、利用状況や運行内容への意見・要望等を把握することを目的として実施した。

(2) 調査対象及び調査方法

長狭地域に居住している約 1,000 人を無作為抽出して、郵送配布及び郵送回収により実施した。

(3) 調査回収結果

▼配布数と回収数

調査	配布数	回収数	回収率
予約制乗合タクシーアンケート	1,000	464	46.4%

2. 予約制乗合タクシーに関するアンケートの集計結果

問1 あなたご自身のことについて、それぞれ該当する番号1つに○印をつけてください。

居住地

・居住地では、「南小町区」が 11.0%(51 人) と最も高く、次いで「北小町区」が 9.7%(45 人) と続いている。

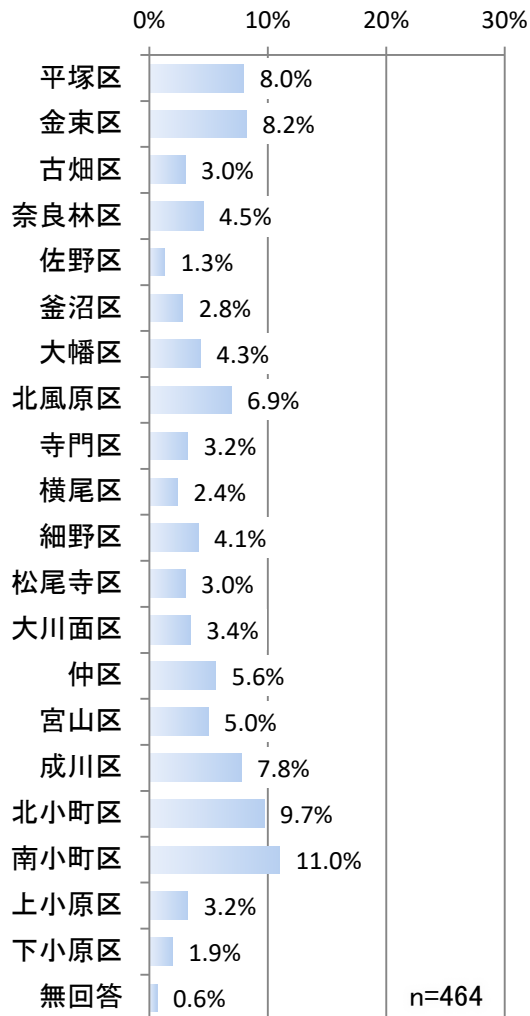


図 1 居住地

表 1 居住地

	回答数	割合
平塚区	37	8.0%
金束区	38	8.2%
古畑区	14	3.0%
奈良林区	21	4.5%
佐野区	6	1.3%
釜沼区	13	2.8%
大幡区	20	4.3%
北風原区	32	6.9%
寺門区	15	3.2%
横尾区	11	2.4%
細野区	19	4.1%
松尾寺区	14	3.0%
大川面区	16	3.4%
仲区	26	5.6%
宮山区	23	5.0%
成川区	36	7.8%
北小町区	45	9.7%
南小町区	51	11.0%
上小原区	15	3.2%
下小原区	9	1.9%
無回答	3	0.6%
合計	464	100.0%

性別

- ・性別では、「女性」が 51.3%(238 人) と最も高く、次いで「男性」が 40.9%(190 人)と続いている。

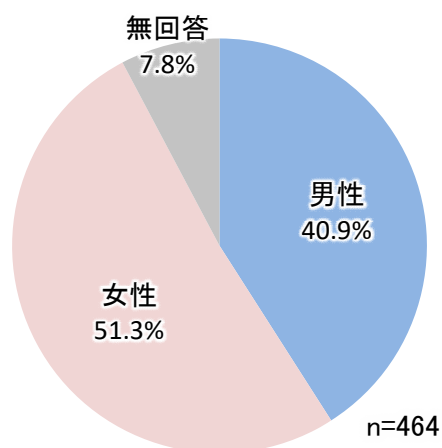


図 2 性別

表 2 性別

	回答数	割合
男性	190	40.9%
女性	238	51.3%
無回答	36	7.8%
合計	464	100.0%

年齢

- ・年齢では、「70～74 歳」が 16.4%(76 人) と最も高く、次いで「65～69 歳」が 14.4%(67 人)と続いている。

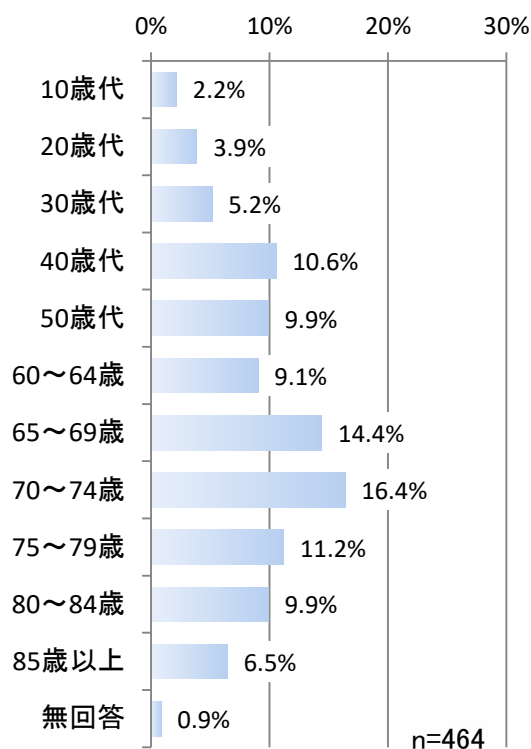


図 3 年齢

表 3 年齢

	回答数	割合
10歳代	10	2.2%
20歳代	18	3.9%
30歳代	24	5.2%
40歳代	49	10.6%
50歳代	46	9.9%
60～64歳	42	9.1%
65～69歳	67	14.4%
70～74歳	76	16.4%
75～79歳	52	11.2%
80～84歳	46	9.9%
85歳以上	30	6.5%
無回答	4	0.9%
合計	464	100.0%

職業

・職業では、「無職」が 32.5%(151 人) と最も高く、次いで「会社員・公務員」が 22.4%(104 人)と続いている。

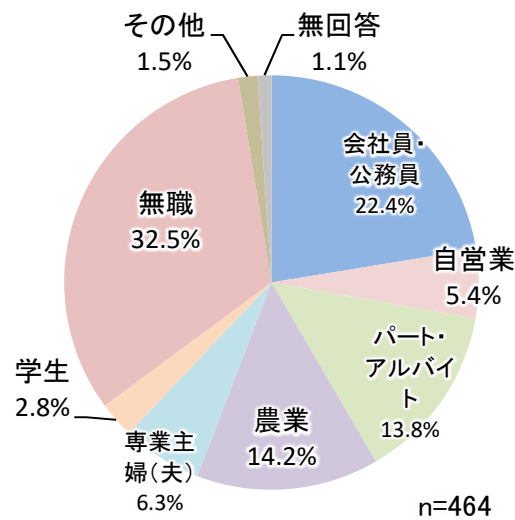


図 4 職業

表 4 職業

	回答数	割合
会社員・公務員	104	22.4%
自営業	25	5.4%
パート・アルバイト	64	13.8%
農業	66	14.2%
専業主婦(夫)	29	6.3%
学生	13	2.8%
無職	151	32.5%
その他	7	1.5%
無回答	5	1.1%
合計	464	100.0%

職業(その他)	回答数
板金屋。ほぼ家に居ない	1
団体職員	1
契約社員	1
看護師	1
大工	1
(無回答)	2
合計	7

世帯構成

- ・世帯構成では、「配偶者のみ」が 34.1%(158 人) と最も高く、次いで「親子（二世代）」が 33.8%(157 人)と続いている。

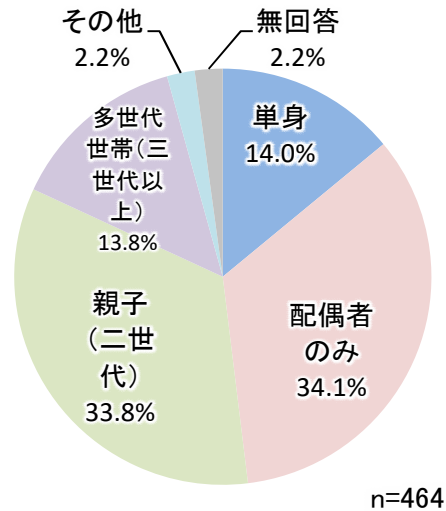


図 5 世帯構成

表 5 世帯構成

	回答数	割合
単身	65	14.0%
配偶者のみ	158	34.1%
親子（二世代）	157	33.8%
多世代世帯（三世代以上）	64	13.8%
その他	10	2.2%
無回答	10	2.2%
合計	464	100.0%

世帯構成（その他）	回答数
夫婦+孫（高2）=3人	1
姉妹	1
別世帯あり	1
兄妹	1
兄弟妹	1
弟	1
（無回答）	4
合計	10

自動車などの所有状況

- ・自動車所有状況では、「自分専用の自動車・オートバイなどがある」が 70.0%(325 人) と最も高く、次いで「家族共用の自動車・オートバイなどがある」が 17.2%(80 人)と続いている。

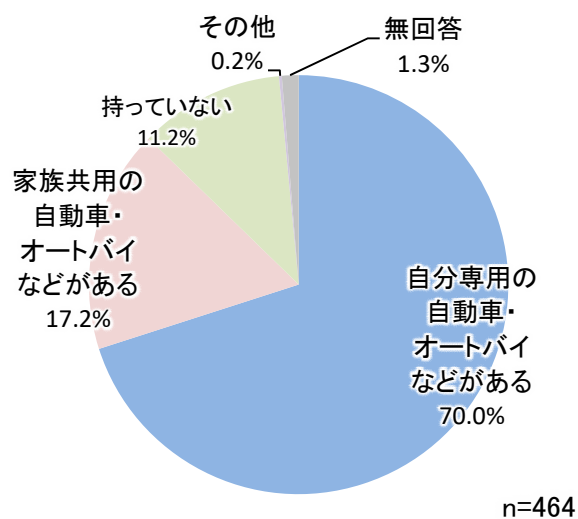


図 6 自動車所有状況

表 6 自動車所有状況

	回答数	割合
自分専用の自動車・オートバイなどがある	325	70.0%
家族共用の自動車・オートバイなどがある	80	17.2%
持っていない	52	11.2%
その他	1	0.2%
無回答	6	1.3%
合計	464	100.0%

運転免許所有状況

- ・運転免許所有状況では、「ある」が 79.7%(370 人) と最も高く、次いで「ない」が 10.8%(50 人)と続いている。

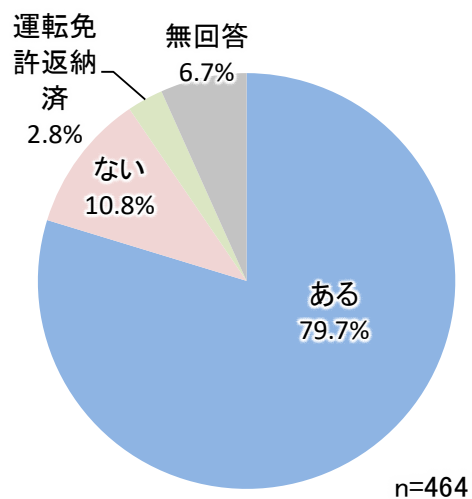


図 7 運転免許所有状況

表 7 運転免許所有状況

	回答数	割合
ある	370	79.7%
ない	50	10.8%
運転免許返納済	13	2.8%
無回答	31	6.7%
合計	464	100.0%

問2. どのような目的で乗合タクシーを利用されていますか。

- ・利用者：乗合タクシーの利用目的では、「医療介護関連施設に行くため」が 66.7%(8 人) と最も高く、次いで「買物施設に行くため」が 16.7%(2 人)、「金融機関に行くため」が 16.7%(2 人)と続いている。

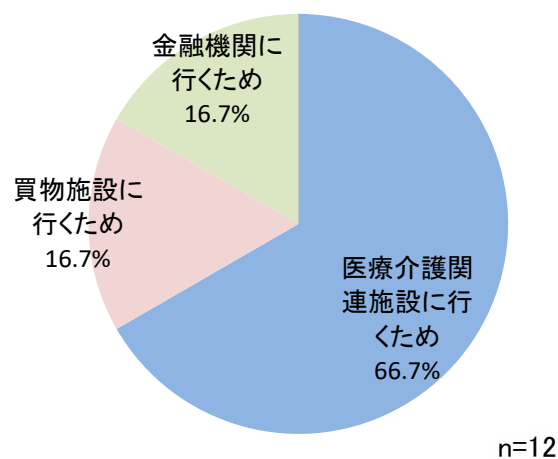


図 8 利用者：乗合タクシーの利用目的

表 8 利用者：乗合タクシーの利用目的

	回答数	割合
医療介護関連施設に行くため	8	66.7%
買物施設に行くため	2	16.7%
金融機関に行くため	2	16.7%
公共施設に行くため	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	12	100.0%

利用者：医療介護関連施設（施設名）	回答数
めぐみの里	1
国保病院	1
方々の病院	1
亀田病院	2
試験運転日に病院に利用した	1
（無回答）	2
合計	7
利用者：買物施設（施設名）	回答数
おどや	1
（無回答）	1
合計	2
利用者：金融機関（施設名）	回答数
金束郵便局	1
（無回答）	1
合計	2

問 3. 乗合タクシーは 1 回の外出で、どの程度利用されていますか。

利用頻度

・利用頻度では、「往復で利用」が 58.3%(7 人) と最も高く、次いで「片道だけ利用」が 41.7%(5 人)と続いている。

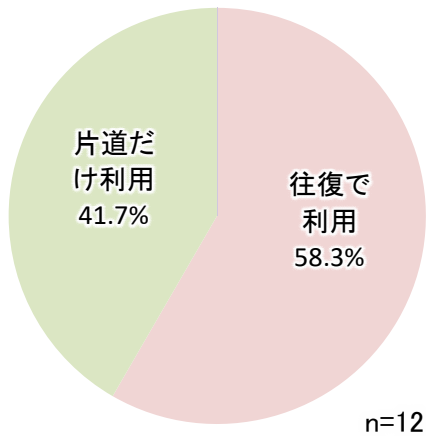


図 9 利用頻度

表 9 利用頻度

	回答数	割合
3回以上利用	0	0.0%
往復で利用	7	58.3%
片道だけ利用	5	41.7%
無回答	0	0.0%
合計	12	100.0%

片道利用の理由

- ・片道利用の理由では、「家族や知人などに送迎してもらうから」が 80.0%(4 人) と最も高く、次いで「利用したい時間帯に運行していないから」が 40.0%(2 人)と続いている。

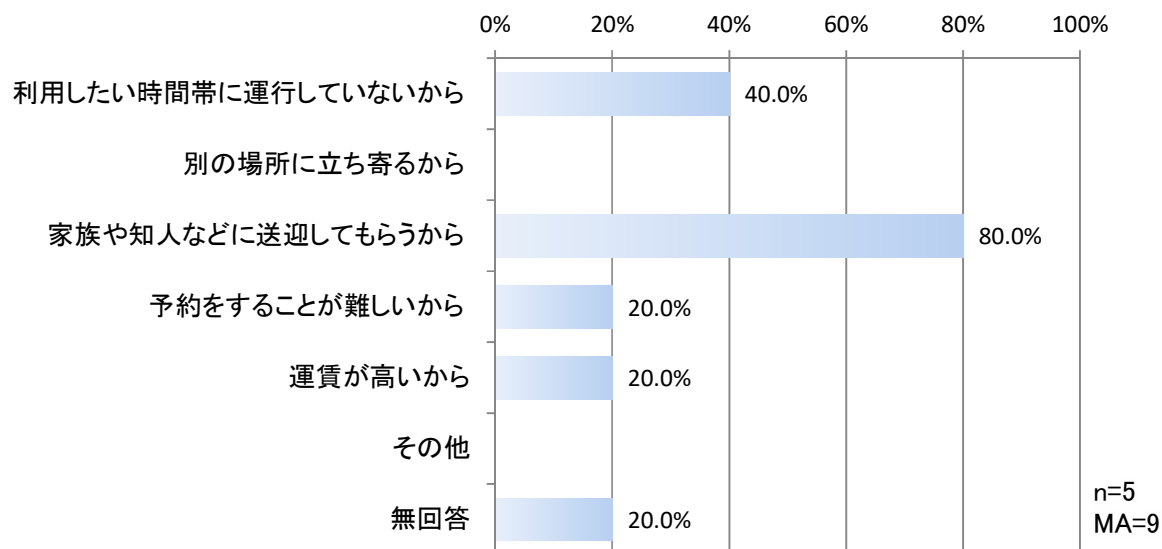


図 10 片道利用の理由

表 10 片道利用の理由

	回答数	割合
利用したい時間帯に運行していないから	2	40.0%
別の場所に立ち寄るから	0	0.0%
家族や知人などに送迎してもらうから	4	80.0%
予約をすることが難しいから	1	20.0%
運賃が高いから	1	20.0%
その他	0	0.0%
無回答	1	20.0%
合計	9	180.0%

問4. 乗合タクシーの運行が始まる前はどのように外出されていましたか。(複数回答可)

・運行前の外出方法では、「家族・知人などの自動車外出」が 58.3%(7 人) と最も高く、次いで「自分の自動車・オートバイで外出」が 41.7%(5 人)と続いている。

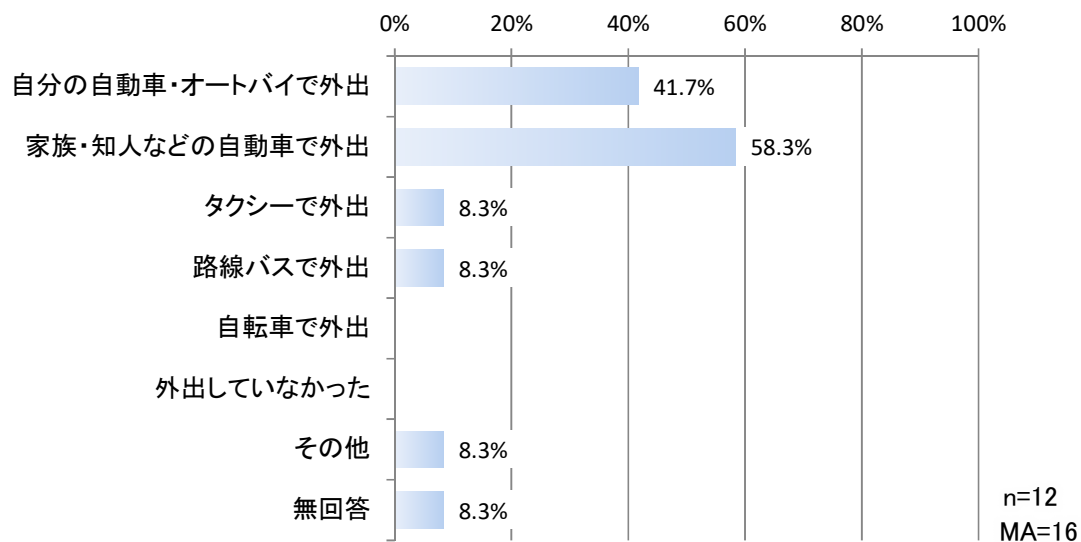


図 11 運行前の外出方法

表 11 運行前の外出方法

	回答数	割合
自分の自動車・オートバイで外出	5	41.7%
家族・知人などの自動車で外出	7	58.3%
タクシーで外出	1	8.3%
路線バスで外出	1	8.3%
自転車外出	0	0.0%
外出していなかった	0	0.0%
その他	1	8.3%
無回答	1	8.3%
合計	16	133.3%

運行前の外出方法(その他)	回答数
社協ゆうあい号	1

問5. 乗合タクシーを利用して、どのように感じていますか。

- ・予約のしやすさでは、「普通」「やや不満」「不満」が 16.7%(2 人) と最も高く、次いで「満足」「やや満足」が 8.3%(1 人)と続いている。
- ・乗車 30 分前までの予約では、「普通」と「やや不満」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「やや満足」と「不満」が 8.3%(1 人)と続いている。
- ・運行する区域では、「やや満足」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「やや不満」が 16.7%(2 人)と続いている。
- ・自宅までの送迎では、「不満」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「普通」が 16.7%(2 人)と続いている。
- ・共通乗降場所の設定では、「やや不満」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「満足」が 8.3%(1 人)と続いている。
- ・運行車両の大きさでは、「やや不満」「不満」が 16.7%(2 人) と最も高く、次いで「やや満足」「普通」が 8.3%(1 人)と続いている。
- ・運行車両の乗りやすさでは、「不満」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「満足」が 8.3%(1 人)と続いている。

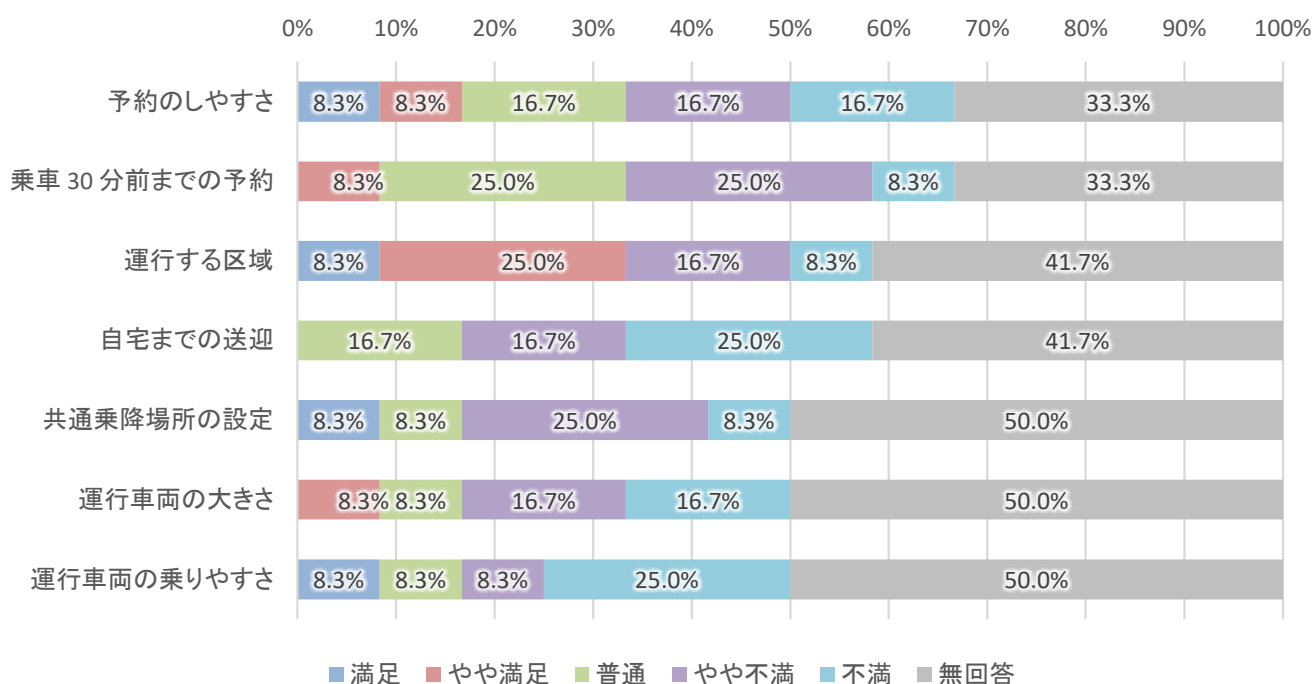


図 12 満足度

表 12 満足度

回答数

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	合計
予約のしやすさ	1	1	2	2	2	4	12
乗車 30 分前までの予約	0	1	3	3	1	4	12
運行する区域	1	3	0	2	1	5	12
自宅までの送迎	0	0	2	2	3	5	12
共通乗降場所の設定	1	0	1	3	1	6	12
運行車両の大きさ	0	1	1	2	2	6	12
運行車両の乗りやすさ	1	0	1	1	3	6	12

割合

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答	合計
予約のしやすさ	8.3%	8.3%	16.7%	16.7%	16.7%	33.3%	100.0%
乗車 30 分前までの予約	0.0%	8.3%	25.0%	25.0%	8.3%	33.3%	100.0%
運行する区域	8.3%	25.0%	0.0%	16.7%	8.3%	41.7%	100.0%
自宅までの送迎	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	25.0%	41.7%	100.0%
共通乗降場所の設定	8.3%	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	50.0%	100.0%
運行車両の大きさ	0.0%	8.3%	8.3%	16.7%	16.7%	50.0%	100.0%
運行車両の乗りやすさ	8.3%	0.0%	8.3%	8.3%	25.0%	50.0%	100.0%

満足度: 予約のしやすさ「やや不満」「不満」の理由

郵便局で予約制度を作ってほしい。金束郵便局、長狭郵便局

満足度: 運行車両の大きさ「やや不満」「不満」の理由

タクシーに抵抗感。軽ライトバンで良い

問6. 運賃（現在、400 円(利用当日の 2 回目以降は半額)。運行当初は 1 回 500 円。）について、該当する番号に○印をつけてください。

「②適正でないと思う」を選んだ方は、適正と思われる運賃をご記入ください。

・運賃についてでは、「適正だと思う」が 75.0%(9 人) と最も高く、「適正でないと思う」は 0.0%(0 人)である。

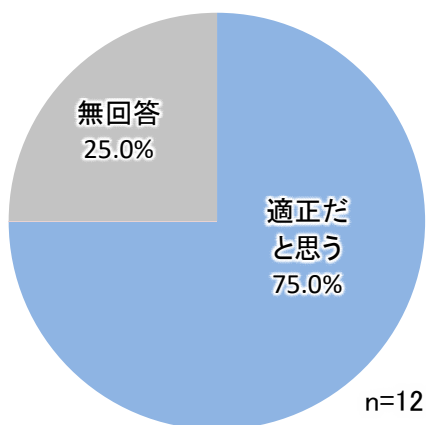


図 13 運賃について

表 13 運賃について

	回答数	割合
適正だと思う	9	75.0%
適正でないと思う	0	0.0%
無回答	3	25.0%
合計	12	100.0%

運賃について(適正と思われる運賃)	
300円	1

問7. 運行日数（現在、週2日運行）について、該当する番号に○印をつけてください。

「②適当でないと思う」とお答えの方は、適当と思われる運行日数をご記入ください。

・運行日数についてでは、「適当だと思う」と「適当でないと思う」が41.7%(5人)と同数である。

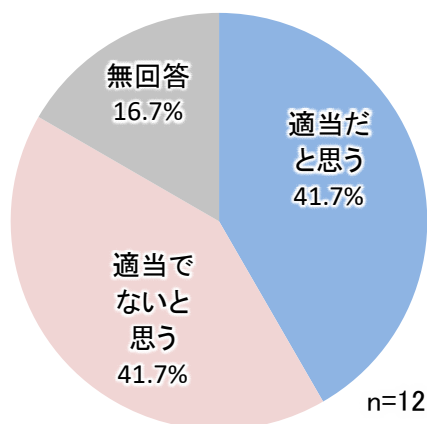


図 14 運行日数について

表 14 運行日数について

	回答数	割合
適当だと思う	5	41.7%
適当でないと思う	5	41.7%
無回答	2	16.7%
合計	12	100.0%

運行日数について(適正と思われる日数)	回答数
毎日	1
5日	2
週3日	3
週3～4日	1
必要	1
合計	8

問 8. 運行する曜日（現在、毎週火曜日・金曜日に運行）について、運行して欲しい曜日の番号を第 1 希望から順に教えてください。（第 5 希望まで回答可）

- ・第 1 希望では、「火曜日」が 33.3%(4 人) と最も高く、次いで「月曜日」が 16.7%(2 人)と続いている。
- ・第 2 希望では、「金曜日」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「水曜日」が 16.7%(2 人)と続いている。
- ・第 3 希望では、「月曜日」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「木曜日」が 8.3%(1 人)と続いている。
- ・第 4 希望では、「火曜日」「水曜日」「金曜日」「日曜日」が 8.3%(1 人) と同数である。
- ・第 5 希望では、「水曜日」が 16.7%(2 人) と最も高く、次いで「土曜日」が 8.3%(1 人)と続いている。

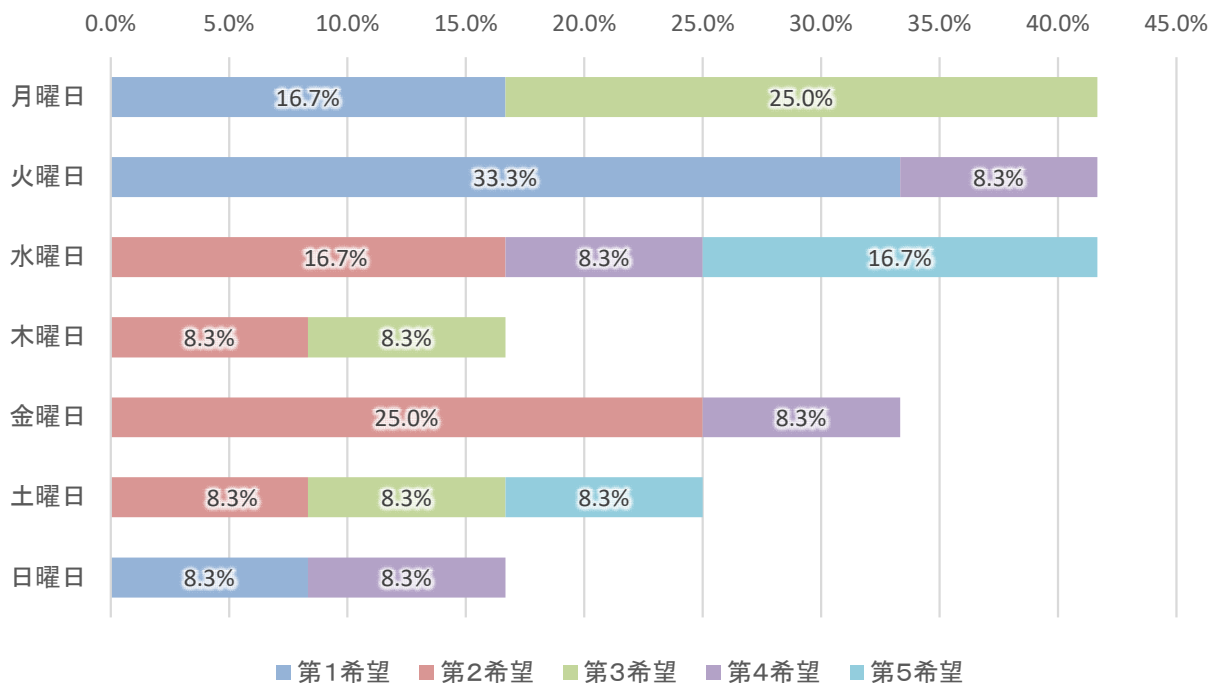


図 15 運行する曜日

表 15 運行する曜日

回答数

	第1希望	第2希望	第3希望	第4希望	第5希望
月曜日	2	0	3	0	0
火曜日	4	0	0	1	0
水曜日	0	2	0	1	2
木曜日	0	1	1	0	0
金曜日	0	3	0	1	0
土曜日	0	1	1	0	1
日曜日	1	0	0	1	0
無回答	5	5	7	8	9
合計	12	12	12	12	12

割合

	第1希望	第2希望	第3希望	第4希望	第5希望
月曜日	16.7%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
火曜日	33.3%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
水曜日	0.0%	16.7%	0.0%	8.3%	16.7%
木曜日	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	0.0%
金曜日	0.0%	25.0%	0.0%	8.3%	0.0%
土曜日	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	8.3%
日曜日	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%
無回答	41.7%	41.7%	58.3%	66.7%	75.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

問9. 運行時間（現在、午前8時～午後5時）について、該当するものに○印をつけてください。

・運行時間についてでは、「今のままでよい」が 58.3%(7 人) と最も高く、次いで「午後5時以降も運行して欲しい」「午前のみでよい」「その他」が 8.3%(1 人)と続いている。

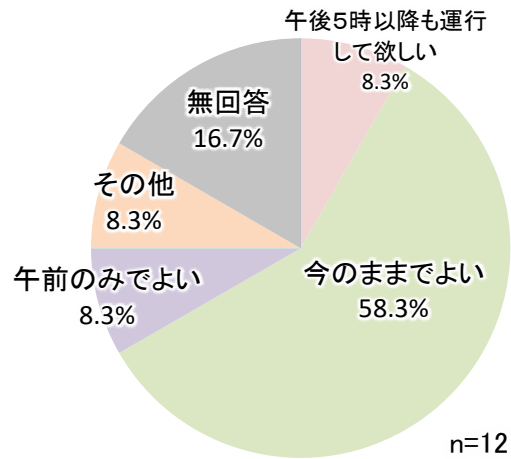


図 16 運行時間について

表 16 運行時間について

	回答数	割合
午前8時前も運行して欲しい	0	0.0%
午後5時以降も運行して欲しい	1	8.3%
今のままでよい	7	58.3%
午前のみでよい	1	8.3%
午後のみでよい	0	0.0%
その他	1	8.3%
無回答	2	16.7%
合計	12	100.0%
運行時間について(その他)		回答数
午前8時前～と、午後6時～7時半まで		1

問 10. 交通弱者の移動手段を確保するための公共交通施策について、今後、どのような方針で取り組む必要があるとお考えですか。

- ・ 今後の方針については、「現状より公共交通を充実させた方がよい」が 25.0%(3 人) と最も高く、次いで「現状の程度で公共交通を維持した方がよい」が 16.7%(2 人)と続いている。

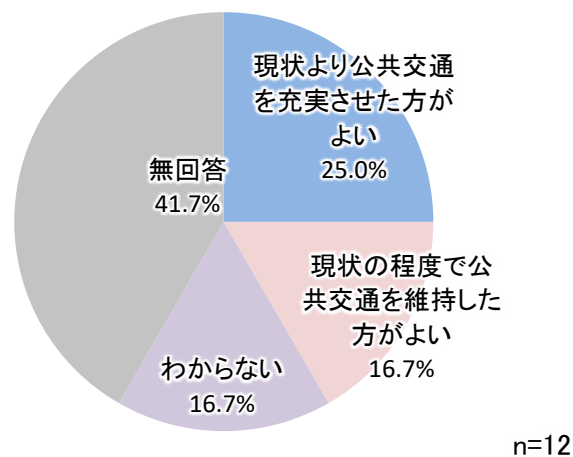


図 17 今後の方針について

表 17 今後の方針について

	回答数	割合
現状より公共交通を充実させた方がよい	3	25.0%
現状の程度で公共交通を維持した方がよい	2	16.7%
現状の公共交通を抜本的に見直した方がよい	0	0.0%
わからない	2	16.7%
その他	0	0.0%
無回答	5	41.7%
合計	12	100.0%

今後の方針について(その他)
日常を通して、午前・午後の頻度の高い時間帯での往復を考えて戴けたらと思います。

問 11. 予約制乗合タクシー事業を継続すべきだと思いますか。

- ・予約制乗合タクシー事業の継続については、「今の運行内容のまま運行を継続した方がよい」が 41.7%(5 人) と最も高く、次いで「運行内容（区域、日数など）を見直して運行した方がよい」が 33.3%(4 人)と続いている。

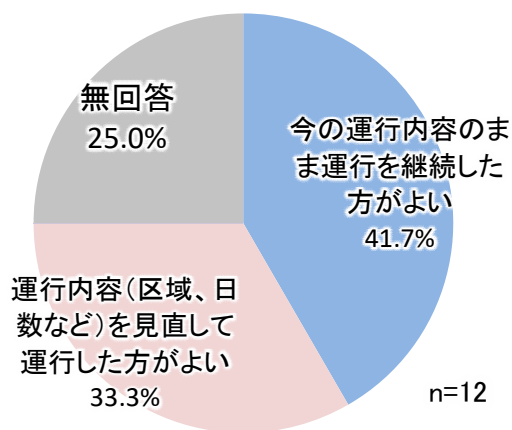


図 18 予約制乗合タクシー事業の継続について

表 18 予約制乗合タクシー事業の継続について

	回答数	割合
今の運行内容のまま運行を継続した方がよい	5	41.7%
運行内容(区域、日数など)を見直して運行した方がよい	4	33.3%
運行を終了した方がよい	0	0.0%
いずれともいえない	0	0.0%
無回答	3	25.0%
合計	12	100.0%

問 12. 利用者登録をしていますか。

・非利用者：登録の有無では、「していない」が 87.5%(406 人) と最も高く、次いで「している」が 7.5%(35 人)と続いている。

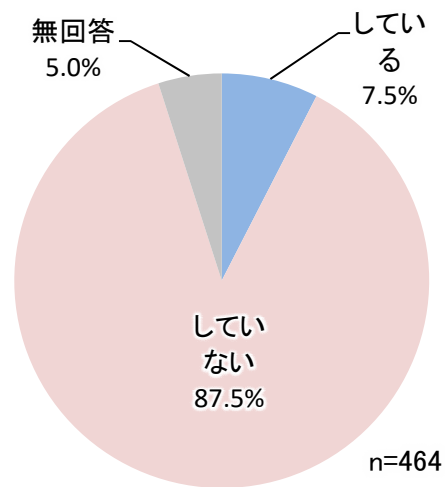


図 19 非利用者：登録の有無

表 19 非利用者：登録の有無

	回答数	割合
している	35	7.5%
していない	406	87.5%
無回答	23	5.0%
合計	464	100.0%

問 13. 利用者登録をしている方は、乗合タクシーにご登録いただいたものの、利用していない理由を教えてください。利用者登録をしていない方は、利用者登録をしなかった理由を教えてください。（複数回答可）

【利用者登録したものの、利用していない理由】

・「自動車など（自分で運転、家族等の送迎）の移動手段を確保できている」が 62.9%(22 人)と最も高く、次いで「希望の目的地まで行くことができない」が 20.0%(7 人)と続いている。

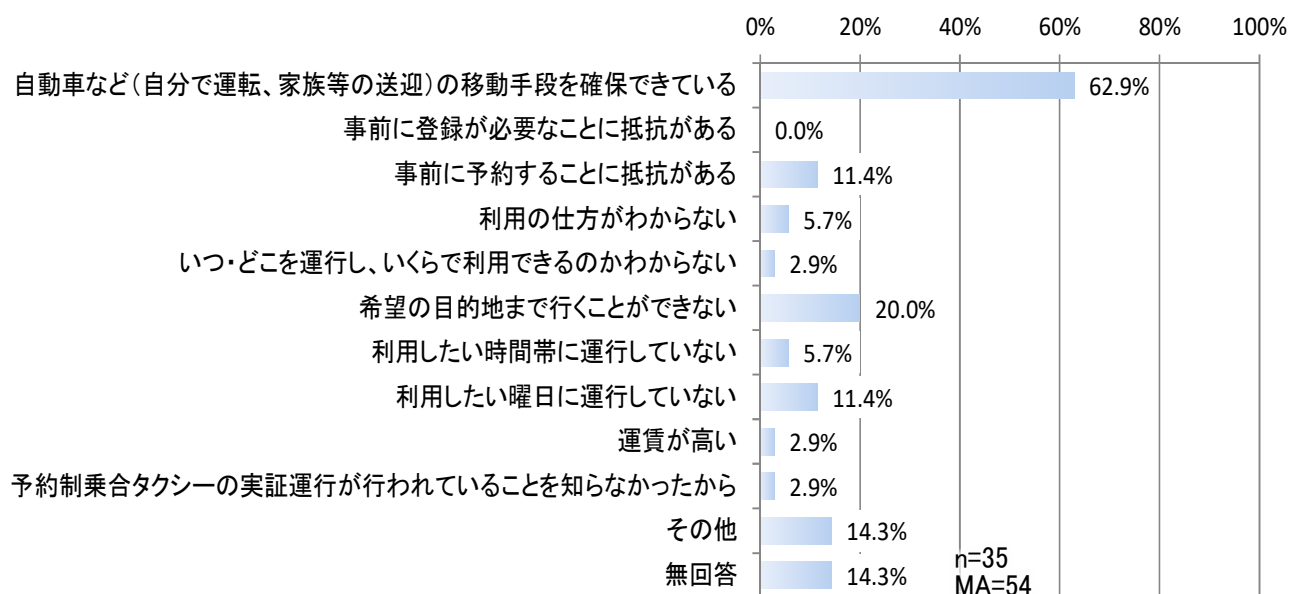


図 20 利用していない理由

表 20 利用していない理由

	回答数	割合
自動車など(自分で運転、家族等の送迎)の移動手段を確保できている	22	62.9%
事前に登録が必要なことに抵抗がある	0	0.0%
事前に予約することに抵抗がある	4	11.4%
利用の仕方がわからない	2	5.7%
いつ・どこを運行し、いくらで利用できるのかわからない	1	2.9%
希望の目的地まで行くことができない	7	20.0%
利用したい時間帯に運行していない	2	5.7%
利用したい曜日に運行していない	4	11.4%
運賃が高い	1	2.9%
予約制乗合タクシーの実証運行が行われていることを知らなかったから	1	2.9%
その他	5	14.3%
無回答	5	14.3%
合計	54	154.3%

【利用者登録をしなかった理由】

・「自動車など（自分で運転、家族等の送迎）の移動手段を確保できている」が 73.9%(300 人)と最も高く、次いで「いつ・どこを運行し、いくらで利用できるのかわからない」が 18.0%(73 人)と続いている。

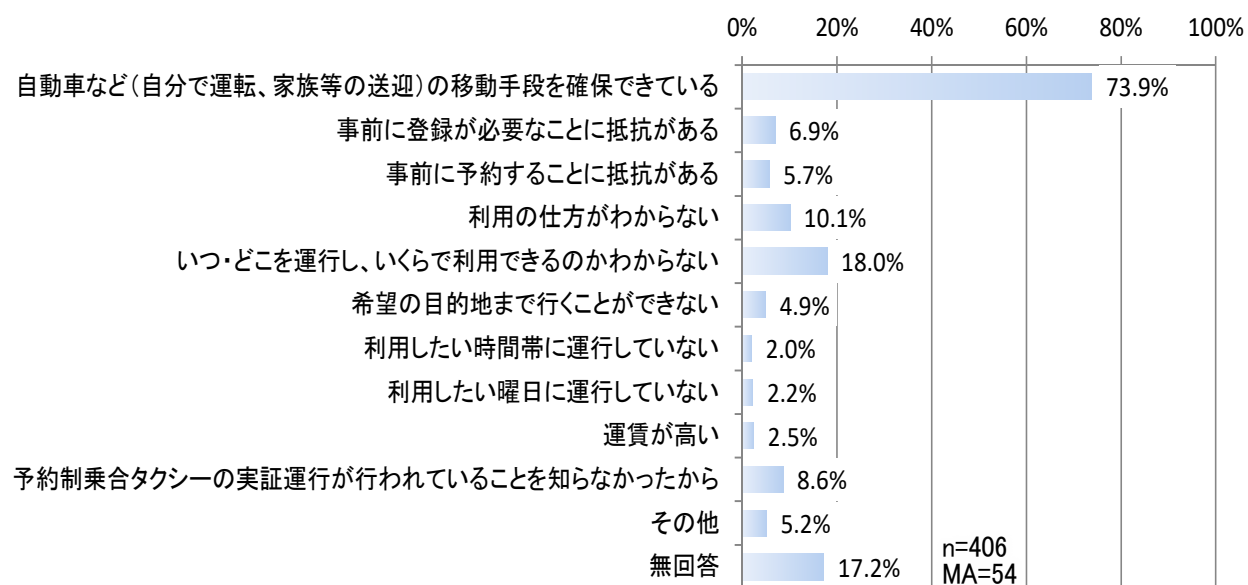


図 21 利用者登録をしなかった理由

表 21 利用者登録をしなかった理由

	回答数	割合
自動車など(自分で運転、家族等の送迎)の移動手段を確保できている	300	73.9%
事前に登録が必要なことに抵抗がある	28	6.9%
事前に予約することに抵抗がある	23	5.7%
利用の仕方がわからない	41	10.1%
いつ・どこを運行し、いくらで利用できるのかわからない	73	18.0%
希望の目的地まで行くことができない	20	4.9%
利用したい時間帯に運行していない	8	2.0%
利用したい曜日に運行していない	9	2.2%
運賃が高い	10	2.5%
予約制乗合タクシーの実証運行が行われていることを知らなかったから	35	8.6%
その他	21	5.2%
無回答	70	17.2%
合計	638	157.1%

利用していない理由・利用者登録をしなかった理由 ⑥目的地名称
鴨川市内まで
鴨川市内
亀田病院
亀田クリニック
地域外
病院
亀田病院、大型店
鴨川
亀田クリニック
鴨川市内全域
亀田病院
長狭地区外
・銀行～イオン～カインズ～亀田病院 ・鴨川市役所～鴨川図書館～等
安房地域医療センター、亀田クリニック
東条病院
鴨川の市内病院、買い物
亀田病院等
鴨川市街、鴨川駅、ベシア、ジャスコなど

利用していない理由・利用者登録をしなかった理由 ⑦時間帯
夕方7時頃まで
7～18
9～18
8:00～17:00

利用していない理由・利用者登録をしなかった理由 ⑧運行希望曜日
(月)～(金)を希望
月曜～金曜
月～土
週3日にする。例:月・水・金
平日
病院は自分で曜日を決められない
週4日位

利用していない理由・利用者登録をしなかった理由 ⑨支払ってもよい金額	回答数
500円	1
300円	2
500～700円	1
市内500円	1

利用していない理由・利用者登録をしなかった理由 ⑪その他
利用できる状態にない
現在、自分で運転しているため、深く考えていませんでした。
まだ自分で移動できるので
鋸南町で運行しているような小さなマイクロバスを定時運行して、老人は無料に。
コンビニ等に、予約制タクシーのポスターが貼ってあるが、「登録が必要」を知らない。
ひと家族(付き添い含む)は、2人分の料金ではなく、1人分にはできないか？
登録をしたいが、タイミングを逃していた。
予約制なので、急用がきかない。
必要ない
現在、移動する事に差し障りがない為
利用する必要が、今はナシ。
親戚の人に送迎してもらってる
必要性を感じないから
乗合タクシーが運行しているところ、見た事もない。
県道から少し入る
その様な制度があることを知らなかった
長狭地区だけの利用で、利用に限界があり、鴨川中心市街など範囲を拡大すべき(市全域でなくともよい)
1回の金額が高い。自分で運転できるから。
運行範囲を市内全域に広げる
高齢になった時、身体が多少不自由な時、利用したいが、あまり利便性を感じない。
バスの電子カードを持っているから
歩行不能までは自分で運転。後は、介護、又はホーム等施設の利用など考慮中
当分、運転できるので、頭はない
運行区域が狭いから
連れ合いが不自由。農業している等で、時間に余裕がない。
兄妹に頼む

問 14. 問 13 で選択した理由が改善された場合、利用する可能性はありますか。

また、利用する可能性がある場合には、問 13 のどの理由が改善された場合か、その優先順位を教えてください。（第 5 希望まで回答可）

- ・利用する可能性では、「将来的には利用する可能性はあるが、現時点では利用しない」が 44.4%(206 人) と最も高く、次いで「将来的にも利用しない」が 12.7%(59 人)と続いている。

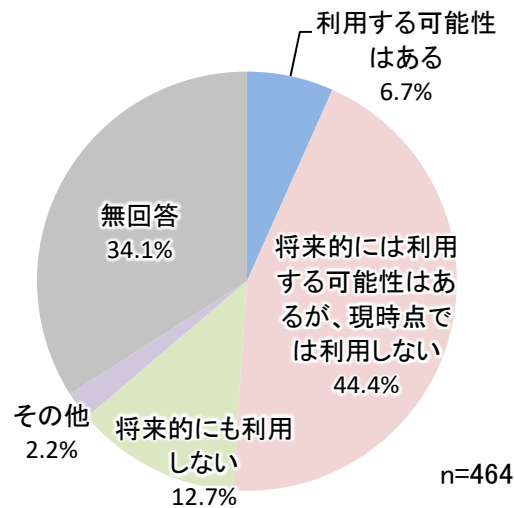


図 22 利用する可能性

	回答数	割合
利用する可能性はある	31	6.7%
将来的には利用する可能性はあるが、現時点では利用しない	206	44.4%
将来的にも利用しない	59	12.7%
その他	10	2.2%
無回答	158	34.1%
合計	464	100.0%

表 22 利用する可能性

- ・第1位では、「事前に登録が必要なことに抵抗がある」が11.4%(27人)と最も高く、次いで「自動車など（自分で運転、家族等の送迎）の移動手段を確保できている」が8.9%(21人)と続いている。
- ・第2位では、「いつ・どこを運行し、いくらで利用できるのかわからない」が11.4%(27人)と最も高く、次いで「事前に予約することに抵抗がある」が5.1%(12人)と続いている。
- ・第3位では、「利用したい曜日に運行していない」が4.2%(10人)と最も高く、次いで「事前に予約することに抵抗がある」が3.4%(8人)と続いている。
- ・第4位では、「利用したい曜日に運行していない」が3.0%(7人)と最も高く、次いで「利用したい時間帯に運行していない」が2.5%(6人)と続いている。
- ・第5位では、「運賃が高い」が2.1%(5人)と最も高く、次いで「利用したい時間帯に運行していない」が1.7%(4人)と続いている。

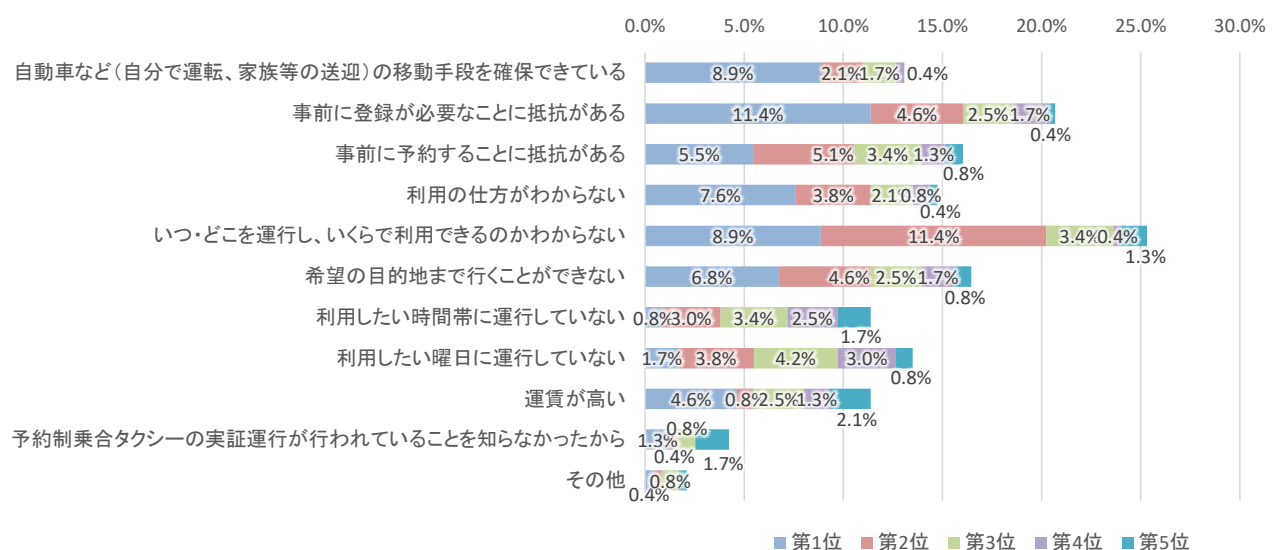


図 23 改善の優先順位

表 23 改善の優先順位

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
自動車など(自分で運転、家族等の送迎)の移動手段を確保できている	21	5	4	1	0
事前に登録が必要なのに抵抗がある	27	11	6	4	1
事前に予約することに抵抗がある	13	12	8	3	2
利用の仕方がわからない	18	9	5	2	1
いつ・どこを運行し、いくらで利用できるのかわからない	21	27	8	1	3
希望の目的地まで行くことができない	16	11	6	4	2
利用したい時間帯に運行していない	2	7	8	6	4
利用したい曜日に運行していない	4	9	10	7	2
運賃が高い	11	2	6	3	5
予約制乗合タクシーの実証運行が行われていることを知らなかったから	3	1	2	0	4
その他	1	1	2	0	1
無回答	100	142	172	206	212
合計	237	237	237	237	237

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
自動車など(自分で運転、家族等の送迎)の移動手段を確保できている	8.9%	2.1%	1.7%	0.4%	0.0%
事前に登録が必要なのに抵抗がある	11.4%	4.6%	2.5%	1.7%	0.4%
事前に予約することに抵抗がある	5.5%	5.1%	3.4%	1.3%	0.8%
利用の仕方がわからない	7.6%	3.8%	2.1%	0.8%	0.4%
いつ・どこを運行し、いくらで利用できるのかわからない	8.9%	11.4%	3.4%	0.4%	1.3%
希望の目的地まで行くことができない	6.8%	4.6%	2.5%	1.7%	0.8%
利用したい時間帯に運行していない	0.8%	3.0%	3.4%	2.5%	1.7%
利用したい曜日に運行していない	1.7%	3.8%	4.2%	3.0%	0.8%
運賃が高い	4.6%	0.8%	2.5%	1.3%	2.1%
予約制乗合タクシーの実証運行が行われていることを知らなかったから	1.3%	0.4%	0.8%	0.0%	1.7%
その他	0.4%	0.4%	0.8%	0.0%	0.4%
無回答	42.2%	59.9%	72.6%	86.9%	89.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

利用する可能性F
現時点では、良く解らない。
体調がわるくなったら(自分で移動できなくなったら)考えます。
その時にならないとわからない。
わからない
わからない
優先順位からでは、改善は難しいでしょう
自分で車の運転ができなくなった時に
わからない
その時にならないと分からない
今の時点での問13の回答が①なので何とも何と答えたらよいのかよくわかりません。

問 15. 交通弱者の移動手段を確保するための公共交通施策について、今後、どのような方針で取り組む必要があるとお考えですか。

- ・ 今後の方針では、「わからない」が 23.7%(110 人) と最も高く、次いで「現状より公共交通を充実させた方がよい」が 22.8%(106 人)と続いている。

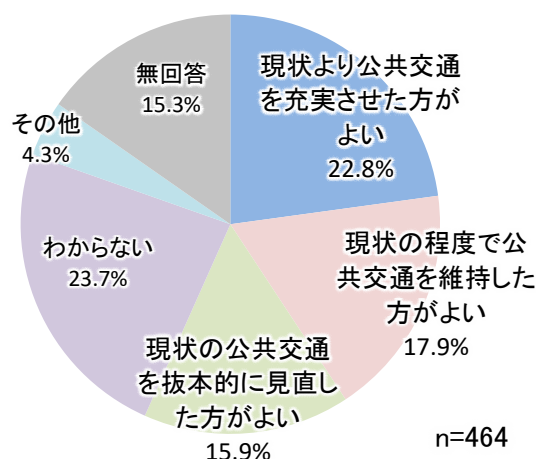


図 24 今後の方針

表 24 今後の方針

	回答数	割合
現状より公共交通を充実させた方がよい	106	22.8%
現状の程度で公共交通を維持した方がよい	83	17.9%
現状の公共交通を抜本的に見直した方がよい	74	15.9%
わからない	110	23.7%
その他	20	4.3%
無回答	71	15.3%
合計	464	100.0%

今後の方針(その他)
家まで来ていただき料金も安くなって有難いです。ただ病院の日と合わなくて残念です。
老人(75才以上)に、バスの無料バスを。
バスのお客が少ない時間帯も、大型バスが走行していてもったいないと思います。コミュニティバスくらいの大きさでよいので、走行は維持してほしいと思います。
バス停まで歩くのが大変なので、自宅近くまで来てくれる車が望ましい。
年令その他、個人差があるので、よく分かりません。
利用する事になれば、自宅迄来ていただきたい
いつでも、どこまででもなら、多少高額でも…
早く自動運転の車が出来れば買って利用する
利用者が少ない為、経営が成り立たない。
自分で運転できなくなったら利用したいと思うが、鴨川方面へも行してほしい。
利用方法の見直し
公共交通料金の見直し
公共交通を充実させ、自宅からバス停までの移動に、何か対策をしてほしい。公共交通をなくしたくないから。
いずれは使用すると思いますが、タクシーと聞くだけで、贅沢なことと気がつかないそう。
公共交通のバスを、小型バスにしてもよいと思う。
乗合タクシーより公共交通で移動したい。
小型の市営バス…乗降しやすい車種を日中運行して頂きたい。
交通弱者の移動手段を考えるなら、利用する人の気持ちになって、利用しやすい鴨川独自の運行手段を考えてほしい。
コミュニティバスなどを定期的に運行してほしい
ニーズに合ったものでなければ利用者数も増えないのではないかな？誰もが必要になった時にいつでも気軽に利用できるもの(施策)であってほしいと思います。

問 16. 予約制乗合タクシー事業を継続すべきだと思いますか。

・継続すべきかでは、「運行内容（区域、日数など）を見直して運行した方がよい」が 38.8%(180 人) と最も高く、次いで「いずれともいえない」が 30.2%(140 人)と続いている。

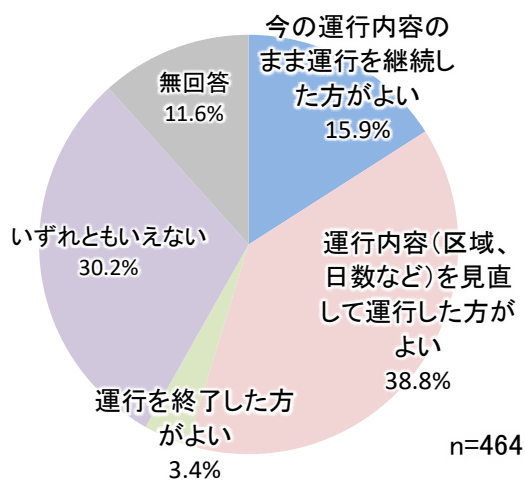


図 25 継続すべきか

表 25 継続すべきか

	回答数	割合
今の運行内容のまま運行を継続した方がよい	74	15.9%
運行内容(区域、日数など)を見直して運行した方がよい	180	38.8%
運行を終了した方がよい	16	3.4%
いずれともいえない	140	30.2%
無回答	54	11.6%
合計	464	100.0%