令和 7年(2025年)

AI解析したもの いただいたご意見を

議員定数と報酬についての市民アンケート で回答ありがとうございました 集計結果は18・19ページをご覧ください

号) に掲載します。 ます。また、議会 公で報告し、



マチを好きになるアプリ

「市政を問う」コーナーのQRコードから、 (YouTube)で録画放映しています。 般質問議員12人の様子をインターネット

報吞員会

▲会室でいの市民アンケート集計報告・18 各別本:一般質問······10

・議解に対する討論・・・・・・ 3 ○第3回定例会

第83号の主な内容

. 講席質疑……

一〇中学生だより…………

表 http://www.city.kamogawa.lg.jp/ **儀者1450番地 電話04(7093)7825**

一般会計補正予算などで 案を可決。認定。答申

期で開かれました。 和フ年第3回定例会は、 8月29日から9月25日までの28日間の会

り可決・認定・答申しました。 この定例会では、 市長から提出された19議案を、 すべて原案のとお

般質問を行いました。 9月4日・5日・8日には、 12人の議員が登壇し、 市政全般に関する

月定例会

する質疑を行いました。 杉田至議員・本吉正和議員・長谷川 また、9月9日には、 鈴木美|議員·福原三枝子議員·佐藤和幸議員 倫秀議員・福岡梓議員が議案に対

議案に対する質疑

制

度」について、この事

業を行う。

問 て 及び運営に関する基準を 児等通園支援事業の設備 法の一部が改正された「こ 定める条例の制定につい ◎議案第43号 本条例は、 鴨川市乳

ども誰でも通園制度」 園支援事業の違いは 基準を定める条例制定と 援事業と一般型乳児等通 余裕活用型乳児等通園支 いう理解で良いか。 「こども誰でも通 また、 の 園 乳児等通園支援事業に該 当しない、 支援事業は、

合、 行う。 設または事業に係る利用 ある。 業を行う場合における市 定員の総数に満たない場 0 保育事業等を行う事業所 定こども園または家庭的 通園支援事業は、 運営基準を定めるもの 下の乳幼児を対象とし 利用児童数が、その施 が認可する際 その余裕となる数以 余裕活用型児童等 一般型乳児等通 の設備 既に認 7

> 解で良いか。 制度準備が整うという理 本条例制定により、

進める。 意見聴取を行い、 子ども・子育て会議での 確認手続等の規定制定や の準備が整うわけではな この条例だけで全て 国の基準案提示後に 準備を

度鴨川市一般会計補正予 算定方法と計上根拠、 ◎議案第48号 (第3号) 普通交付税の補正の 令和フ年

余裕活用

単独で新規事

付金を公共施設の光熱費

物価高騰対応臨時交

9000円を今回補 000円の増 分を除くと5358 額との差額1億453万 決定され、 41 から調整率分を差し引き 億7424万円が交付 前年度比は、 今年度は財源 当初予算計上 再算定 不足額 万9 正し

油譲与税を計上している 交付税減額の可能性があ 止が実施されると、 当初予算で地方揮発 その影響は。 ガソリン暫定税率廃

れる。 ない。 替財源確保を前提とした 対策は明らかにされてい る地方への影響に対する 000円の減額が試算さ 率廃止により515万6 を計上しており、 で3351万3000円 本市もこれに賛同する。 丁寧な議論を求めており 急提言を取りまとめ、代 本市では当初 地方6団体等が緊 揮発油税減少によ 暫定税 予 算

に充当すると決定した経

あったため、これに充てた。 とから選択肢が限られ や県の実施事業もあるこ 具体的な業務内容は。 直し業務委託料につい センター解体工事設計見 の光熱費にも活用可能 住民が利用する公共施設 較して規模が小さく、 交付金額が過 太海フラワー磯釣り 去と 玉 で

設 ついて、施設中最も費用 る施設と再利用できる施 ンターを中心に、 と期間を要する磯釣りセ の再検討をする。 1点目、解体施設 解 体す E



解体工事設計を見直す太海フラワー

更に伴い、 減に向けた検討を行う。 て、 3点目、 2点目、 て、 当 初 工 解体手法と仕 必要となる足 事範囲等の変 総事業費の の解体設計 仮設計画に 事 子業費 لح つ

費の再算定を行う。 動線など見直しを行う。 設計の見直しと解体工事 の結果を踏まえて、 最新設計単価 1点目から4点目まで 4点目、 国交省が示す への見直し。 既存

の設計結果による解体費はいくらだったのか。そ を計上するということか。 今年度に解体工事設計見 和5年度に行った委託料 0万1000円だが、令 見直し業務委託料が32 以降に解体に必要な経費 用は施設全体でいくらか。 しを行った後、 委託料は1287万円 今回の解体工事設計 和 5年度設 来年度 計

> を計上していきたい。 内容を精査し必要な予算 17 算し 財政状況だが、 全 フラワー磯釣りセンタ 体で約8億円。 旧江見小学校跡地活 た解 体 費用 見直し は、 厳 太

用事業の施設用備品費の 詳細と、公民館開館に向 年 11 ター イト 令和7年12 月末、 · 等。 ボード、 建

たスケジュールは。

数量や配置、 場や仮囲い、

廃材搬出

0

仮設施設

0)



来年4月にオープン予定の鴨川市江見地区公民館(イメージ図)

する備 き使用・ ブル、 和8年2月末に完了予定。 な備 現 温は、 する。 会議用椅子、 品 公 を精 、築工事等は本 月から令和8 外構工事は令 プロジェク 会議 査 たに購入 し引き続 開テー ホワ

民 館 0 使 用 可

7万円。 額4626万円。 率は8・95%で収入未済 に努める。 で収入未済額1億368 越分の徴収率は21 現年度課税分の徴 共に徴収率向上 収

う。 の現状と今後について伺 上は難しいが、 滞納繰越の徴収率向 滞納処分

実施 9 は至っていない。 正による業務複雑化やマ 万円を差押えた。 ルし、33件 ワー 体制を見直 令 和 不足で公売等に 6 -の 財 年度は約 深産調査· 1 1 8 4 今後は 税制改 1 を 万

年3月に (供用開始予定。 しを行 備 品 令和8 納 品 • 年 引 4 つ

した滞納処分を実施する。

討論

出決算の認定について ◎認定第1号 (鴨川市一般会計歳入歳 危機的財政状況の中、 令和6

> 別会計歳入歳出決算の認 度鴨川市国民健康保険特

反対 藤本

られるが、どの程度の税 健全化の基本方針に掲げ 市税徴収率の向上が財政 増が見込めるか。 滞納繰 . 7 %

かるなど、他の健康保険い子どもにも保険料がか 等割りはなくすべきと考 援に逆行する子どもの均 制 繰り入れるなどの軽減策 えている。 を 会計は構造的な問題を抱 は減り続けており、 図るべきで、収入の 度にはない。子育て支 玉 反対とする。 |民健康保険の世帯 般会計から 玉 な 保

計歳入歳出決算の認定に 度鴨川市介護保険特別会 ◎認定第3号 令和6年

反 対 護保険がスター

から保険料が上がり続

け 7

市

民の負担は増す

※議会用語、行政・財政用語等の 解説は、こちら

◎認定第2号

令和6年

が生まれると危惧する。
にかかわる人材確保・育
にかかわる人材確保・育 りである。 国に対して、 市内の訪 国庫負担

ことが必要と考え、反対 の維持と、職員の処遇改に増やすことで介護施設 割合を今の5%から6% とする。 善のための施策を求める

保険特別会計歳入歳出決 算の認定について 度鴨川市後期高齢者医療 ◎認定第4号 令和6年

児一時金に必要な費用の 保険料から支援すること うち7%を後期高齢者の 4月から始まり、出産育 え合う仕組みが令和6年 育児一時金を全世代で支 代で支援するため、 めをかけ、 負担が重くなっている。 窓口負担も所得によって さらに、少子化に歯止 保険料は上がる一方で、 子育てを全世 出産

> 考え、 の3・5%となる。少子 後期高齢者の負担は半分 5 化と子育て支援をいうな 激な増加を和らげるため、 令 ば国庫負担とすべきと 和7年度は、 なった。 反対とする。 和6年度と 負担の急

子查内

各常任委員会に付託された議案の 審査内容の主なものを掲載します。

度鴨川市一般会計補正予)議案第48号 令和フ年

予算常任委員会

(第3号)

援臨時交付金の活用にあ いて検討したのか。 たり水道料金の減免につ 物価高騰対応重点支

均の水道料金は8959 事業決算における一月平 令 和 6年度の水道

> なかった。 ら対象事業の候補とはし ることが難しいこと等か と住宅とで厳密に区別す 場合、給水対象を事業所 生活者支援として考えた に少ない金額になること、 金額が約924円と非常 戸で割った1戸あたりの を給水戸数1 が生じること、交付金額 6000円と大きな乖 万2906円とな 万8600 1723万

575万8000円減額 する理由は。 予防接種委託料を4

場合に実施されるもので、 接種は、本人が希望する 見込んで算出している。 万円を減額するとともに、 公費助成相当分4106 助成が終了したことから、 令和7年度から国の公費 類疾病となり、この予防 は令和6年4月1日にB 人数を1700人と 新型コロナウイルス

> たのか。 ような考えで制度設計

泊客は、 同組 択する旅行者が増えたこ 響から、 和6年における本市の宿 業を実施して欲しいとの 要望があった。 宿泊客を増やすための事 から12月の期間において 観光入込が落ち込む10月 トフォーム株式会社より、 会、及び鴨川観光プラッ 鴨川 物価 日帰り旅行を選 鴨川 温 泉 高騰等の影 市 旅 また、 親光 館 業 協

観光プロモーションと併 が3倍と言われている宿 とにより、前年から減少 泊客の獲得につなげるた 集客力の向上を図り、 せ、宿泊クーポンによる 波及効果につなげるため、 に誘致し、地域経済への 泊を伴う旅行者を効果的 者と比較して観光消費額 しているが、日帰り旅行 本事業を実施するこ

理事業に関し、 魅力体験広場維持管 シーサイ

た理由と金額の根拠は。

晑騰対策)に関し、どの

ことだが、土地の賃貸料 ドベースへの借地の一 は減額となるのか。 に駐車場を整備するとの

協



令

駐車場を拡張予定の魅力体験広場

は25万9600円である 円であることから、 うち210平方メート を積み立てることとな なるものと見込んでいる。 ため概ね25万360円と 定している。月額の賃料 で9240円の減額を想 円であることから、月額1平方メートルあたり4が対象となり、賃借料が 消防費の基金積立金 事業用定期借地 権 ル

1

が対象となり、

うち、 5 害対策基金から繰り入いては、令和5年度に災 ある。が充当残となったためで 該事業費が276万40 越して実施した結果、 事業を令和6年度に繰り 5年度一般会計補正予算 み戻すものである。· れた額の一部を基金 金答 00円で確定したことか 00万円を計上し、 て災害対策基金繰入金5 0万円及びその財源とし 復旧支援事業補助金50 223万6000 てるものであり、 受納した寄附金を積み立 月に災害対策資金として、 (第6号) で被災宅地等 229万6000円 223万6000円 6万円は、 策 基 残りの 本 年 6 円につ 金 この 令和 積 元に積 当 0) 立

決算常任委員会

出決算の認定について 度鴨川市一般会計歳入歳 ◎認定第1号 森林環境譲与税の活 令和6 年

> 森林環境譲与税を活用している松林 機器を整備した。

現在、

民間事

金、 後は、 託料、 周辺の森林整備を検討。 全業務委託料に活用。今 システム使用料、 答 用実績と今後の活用は。 森林経営管理協議会負担 森林経営管理事業委 千葉県森林クラウド 重要インフラ施設 及び景観林機能保 千葉県

里山オフィスの利用

問

身延町との交流内容

用されている。 問 備事業補助金の整備内容 8部屋中7 市町村旅券窓口等整 部屋が 利

は。 に係るパソコンなどの オンライン申請 の導

> 知している。 あったのか。 からの相談者や転入者が について、どの都道府県 業者等での活用に向け周 に実施し、 また、その成果は。 移住者は、 移住定住支援事業 旧東条保育園を対象

奈川 41人、千葉県が12人、 で2740万円と推計。 事業による費用対効果は。 は296件であった。 4人。相談件数につい マリーンズ交流推進 県と埼玉県が同数で 経済効果は事業全体 東京都が 神 7

答は。 ポー 善試合などが行われ、 サッカー 史や文化、 深めた。また、 小湊さとうみ学校に宿泊 スポー ツを通じ 教室のほ 様々な海の生 · ツ 少 た交流・ 本市 年 か、 团 の歴 親 を ス が

どの遊休施設を行ったの 不動産鑑定委託料は、 行った。 海岸のビー き物の生態について学び、 チクリーンも

クシー 行事業及び予約制乗合タ コミュニティバス運 実証運行事業の成

枚で、

1枚あたりの平均

延べ利用件数が1699

令

和6年度は84名に交付。

き630円を上限に助成。

を

配

付。

助成券1

枚につ

につき年間24枚

の助

成

べ利用者数は4897人。 録者数は1717人、 事業については、 予約制乗合タクシー運行 利用者は、7314人。 利用者は限度額を使って 金の実利用者数は何人で、 コミュニティバスの 福祉タクシー助成 利用登 延

答

131人が利用。

待

状況及び待機者は。

緊急通報装置の

利用

まで使用している。

あるため、

大半が限度

額

いるのか。 原則、 対 象 者 1 人

予約制乗合タクシー「チョイソコかもがわ」

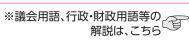
市役所1階のふるさとハローワーク

討しているのか。 クの事業継続について検 ふるさとハロー

機者はなし。

できない方への対応も インターネットを活

用



支出額が628・4円で

必要であり、 続して行きたい 可能 な限 n

の実績は。 について、業務内容とそ 地域おこし協力隊報償金 問

の設置の手伝い、ジビエ域の草刈作業や防護柵市民からの相談対応や地行っている。活動実績は、 興活動に付随する業務をの活性化、その他農業振防止、地域振興及び地域農作物への被害調査及び 獲後の処分方法等の研究、 イベント時の出店販売等。 の加工や調理などの研究、 客促進への取組みは っている。活動実績は、 減少傾向にあるが誘 海水浴場の利用者数



を実施していく。 情報発信や夏季イベント 心 正 0) そして快適な海水浴場 配 備 置等による安全・ ライフセー SNS等による バ 1 0 安

増していくと思うが、交 紳士服店付近は交通量が 進 差 め方は。 点周辺の今後の事業の 国道128号沿いの

ている。 う道路拡幅整備を計画し 答 右折レーン設置に 伴

改修計画は。 消防団詰所の今後 **ത**

まえて検討する。 施設の老朽化の状況を踏 討しており、 組 答 織の見直しについて検 委員会を立ち上げ、 その結果と

在の事業内容は。 にじいろはうすの 現

不登 生活習慣の改善等を図る。 訪 生 問、 活 学力の補充、 校児童生徒の集団生 指 児童生徒の学習指導 適 保護者との面談等。 導、 面談、 情緒の安定、 基本的 家庭

タブレットやパソコ

長狭 民館教室をどうしていく 定され減少する中、 新を令和10年度に予定。 員の校務用パソコンの更 安房東中の端末及び教職 末の更新を令和8年 公民館の統廃合が予 小中、天津小湊小、 鴨川中学校区 の充実に向け、 公民 一度に、 0) 端

のか。 しのほか、 た既存教室の精査や見直 公民館再編を見据え ニーズに応じ



ズに応じた公民館教室

り、 使用できないため、 ている者等に限られてお 市外の団体にも使えるよ み学校に宿泊する団体が 教室の開催に努める。 の見通しは。 隣接する小湊さとう 小湊スポーツ館の今 利用が市内に在 今後、 住し

うに改めて検討する。 こそ開かれたものは。 陸上競技場の利用状 第3種公認だから

記録が求められる大会は、校体育連盟による公認 間15回、そのうち小中学 陸上競技大会は、 年

9回開催された。 外部へアピールし、 域なき事業見直しが必要 会の事業評 た決算審査の有効性や議 とや事業シートを活用し 定住の促進に活用するこ である福祉教育の取組を であることや本市の特徴 対応が急務である中、 価を次年度予 財政課題 移住・ 0 聖

た新たな教室の る公民 創 出 に 館 も

評

可能性等につい 価制度などの取り組

ての

算に反映させる議

会事

2

条例の制定について 条例等の 員の育児休業等に関する 疑や意見があった。 議案第44号 総務常任委員会 一部を改正する 鴨川市職

態の違いは。 と今般の条例改正を含め た部分休業制度の取得形 現行の育児休業制度



0) は仕事をしながら、 あ 育児に専念できる制度で 仕 定期間勤務することなく、 答 る一方、 ための短時間休業を1 事を完全に休むことで 育児休業制度は、 部分休業制度 育児

する制度である。 日 0) 勤 務 間 内 か り、 5 取

得

問 育児休業、若しくはなる。 につき、勤務時間の10日号部分休業に加え、1年取得形態、いわゆる第1間を超えない範囲内での の取得形態、いわゆる第 相当を超えない範囲内で 日の勤務時間の全部又は 2号部分休業を設け、 部を育児のための休業 までの1日につき2時 般の改正によ の 10 1

部分休業を取得した職員 はどの程度いるのか。また、その取得形態は。 た、その取得形態は。 た職員は、令和6年度で 女性職員が5人で、その 取得期間は1年以上2年 取得期間は1年以上2年 未満が2人、2年以上3 そ性含の職め 男性職員が3人、女 4 取得期間は、 員が2人の計5人で、 2年以上3年 1 年未

> る。 形態はいずれも1日30分も女性職員であり、取得 7 令 O部未 部分休業を取得して 和 年 満 分 度は3人で、 6 休業の取得 が1人である。 年度が4人、 2実績は、 いずれ 令和 ま 11

れるのか。どのような利用が想定さ 第2号部分休業について、 新たな取得形 の

良により急に付き添いがが、例えば、子の体調不取得する必要のない職員を 恒常的な部分休業を 得する活用が想定される。 的に必要な部分休業を取する場合など、スポット 園の行事に参加する場合、 子の養育のために家事を 必要になる場合、こども

建設経済常任委員会

契約の締結について(陸 |競技場第3種公認改修 議案第47号 工事請負

振興くじ助成金を活用す 改修工事にスポーツ

> 象とはならなかったの また他の補 助金の併

回 5 7 答は。 令和5年度は延べ376 数及び利用人数ともに 万9790人で、 6 1 令和 年 口 度は延べ432回、 万7018人、 1万7747人 4 年度は延べ3 利用 令

の補助 を認め ポー クや助 改修 防活動 年間 他の とは め 補助 の機能回 問 した場合の避難場 定 施 の検討は。 はならない。また、フや助走路の改修は対象を上競技場のトラッ 記整備事業に 防衛施設周辺2 航 は、 の 国 ツ振興くじ助 が補助対象となるた 航空機事故等が発生は、基地の運用に伴 め金の併用は難しいめていないため、気 『県等補助^ 0 利用状況と稼働 凹復を目的としたい拠点となる建物 |競技場の過去3 金の併 のトラッ が発生 派所や消 における 成金 生安 他用で ス象



第3種公認改修工事が行われる陸上競技場

60・9%、年間で ₽ は、 7%となった。 の前 年度 ・9%、年間では43・ 含めて算出したところ、 団体利用と個人利用 加となった。 比 で約 10 休日が 稼働 % 以 率 上

3種公認の基準になっているか。また、円盤投げいるか。また、円盤投げいるか。また、円盤投げいるが。また、円盤投げいるが。また、円盤投げをの要望があったのか。 20 工事内容は全て第3種公認に必要な事業内容は、日本陸上競技連盟のは、日本陸上競技連盟のは、日本陸上競技連盟のは、日本陸上競技連盟のは、日本陸上競技連盟のは、日本陸上競技連盟のは、日本陸上競技連盟のいて実施する。

図 着工時期については、 3月21日までを予定して 来とし、完了は令和8年 を一ズンが終了する10月 及びサッカー公式戦等の を上競技のトラック種目

回 改修工事によって陸

周知は。 周知は。 上競技場が使えない間の

内をする。 の方々には、個別にご案前から利用している団体等で周知を図るほか、以ーが、公式SNS

回数は。 ○議案第52号 令和7年 となった理由と、入札の となった理由と、入札の となった理由と、入札の となった理由と、入札の



概要と増額の理由は。
に料1072万円の事業
ののののでは、

業務 となった。 ることとなったため増 が、当初の予定数を上回 象となるメーター とし、また、その交換対 ーター」へ変更すること に伴い、「平型式 の安房地域水道事業統合 ていたが、令和8年4月 水道メーター」で計上し 切れるものを、「隔測式 計量法による使用期限が ョンの水道メーター交換 委託内容は、マンシ で、当初予算時は 水道メ -の個数

○議案第53号 令和6年

る。 メートルの使用水量 減少数564人を掛ける 109立方メートルとな 0 すると、 0リットルとなり、 昨年度の給水人口 約6万1000立方 年 間約 10 万9 0) 減 5 0

で4・7ポイントの減とは69・2%、前年度対比 問 令和6年度の有収率



安房地域で統合される水道事業

なった主な要因とそ れ

水道以外に切りな込みと宿泊施設の の委託による面的漏水調また漏水調査専門業者へ 橋での □ 答 対 見に努める。 和職 の取組みとしては、 査の実施など、 よる漏水疑い を対象とした衛星技術に 場毎の日々の比較分析や と考えられる。 たこと、 4年度実施の市内全域 員による漏水調査、令 の減による給]以外に切り替えられ 主な要因は 漏水等によるも また花輪橋水管 箇所の特定、 漏水削 の給 水の落ち 水の発 浄水 水が 減 \mathcal{O}

答 も併せて完了したか。 事の改良工事は、 区における配水管布設工 本市の水道管におけ 広場地区及び内浦地 耐震化

ては更新時に耐震管を使

2地区2路線につい

してい しており、

また耐

中

0

新江見地区公民館の

併せて、

令和8年

算の認定について

度鴨川市病院事業会計決

◎認定第5号

令和6

年

耐震化も完

11

. 84 %

ラ整備、 対応していく。また、大 応 は、千葉県水道災害相互 規 Oに 答 問 により、 等を実施する。 「請を行い、 援協定に基づいた応援 模災害が発生した場合 スタートとし、インフ **、数をどう考えているか。** として、通常業務と災 対応のバランス的な人 職員の効率的な配置人 令和8年4月の統合 水道事業統合にお 災害対応も含め 正規職員70名で 応援給水活

文教厚生常任委員会

正する条例の制定についに関する条例の一部を改 て 江 病 答 の 問 所支所及び出張所の設置 院 移転場で 見 議案第45号 内に令和8年3月2日 出 地域包括ケアセンタ 吉尾出張所は、 張 所は、 所と開設期日は 江見両出張所 鴨川市役 現在建設 国保

4月1日を予定する。

少となった理由は

型コロナワクチン

その他医業収益が

減



現在の吉尾出張所

年度より3629万40

00円減少した理由は。

普

通

活動収益が減少したため。

前

予防接種を含む公衆衛生

種

0)

の減に伴

11

されているが、一般会計、が基準財政需要額に算入 告示病院分3290万円 会計からは繰り出さない 経営状況を勘案し、一般 病院事業会計の財政状況、 交付税算定における救急 令和6年度は、

判断をしたため。 給与費増の要因

与 改 定

吉尾出張所の移転先の国保病院地域包括支援センター

職員は、 手当の増、 期末手当の支給率改定 名の任用、 手当の増、 の採用による初任給調整 医師は、 0) 基本報酬引上げ 影 会計年 看護師 言語聴覚士 響及び 低年齢職 度任 は、 ほ。 夜 勤 用 1 員

ゖ

ロベー することも必要である。 収沿確 問 入 業 嘱 他 収支改善に取組む。 電子カルテ等を有効利用 けては、 を見直す。費用の減に 額などの使用料・手数料 極 に 介 員の 保、 診 'n て業務の よる認知度アップ、 託医契約の増、 の病 益を増加させ、 った体制シフトにより 的な救急の受入れ、 の特定検診の新規 護施設との連携による 材 療による外来患者の 0) 公開講座開催など 時 スで精査するほ 診療報酬の改定に 院 維 間外勤 全ての費用をゼ との 持を大前提 分数率化 連携強 一務を抑 、民間 室料差 を図 た り 向 積 受 訪 企



増 7勉手当支給開始による 今後の病院事業の収 主な要因である。



間市長施政方針を踏まえて

活性化や防災面で貢献。

スポーツを通した地

域

様々な活動を展開できる

よう支援。

夢と希望がかなうまちへ 答 しっかり将来を見据え、

の関わりや支援。

設の ローベッド等設置。 相互利用を検討。 公共施設でのおむつ台 隣接自治体との公共施 文化芸術活動の支援。

答

お譲りいただい

ŧ

0

を

庭の

燃やせるごみから1か

約2キロの分別、

再資源



明政会 松井寬徳 議員

-般質問

在の進捗状況と見通し

録画放映

設置予定。

まずは

セールスを行う。 を目指す。市長自らトッ 10億円

0) 獲

得

ふるさと納税。

導入に向けた検討を行う。 ネーミングライツの導入。 早期に民間活力の導入 遊休施設活用処

指す。 年度からの愛称の使用を目 ができるよう取り組む。

整備基本計画を策定。

観光街路灯の防犯灯

地内とし、今年度中に施設

建設予定地は現在の敷

衛生センターの整備。

駐車場を有料化した。

4箇所を抽出。今夏は芝浜

有料化の見込みがある

市営駐車場の有料化。

調査・研究。

宿泊税の導入に向けた

ごみの減量化について

川股盛二

-般質問

で年間:

約

1380万円

0

減 処

録画放映

理費が削減できる。

ごみ

量化の

推

進

周知徹底を要

望する。

小中学生の交通安全教

育について

事業者の意見を伺

ランチミーティング。

問

答 新たに始めた。 をしていただく機会として、 したいことを気軽にお話 市長に聞きたいことや

2か年で転換を実施。

令和7年度、

8年

度

0

日本航空学園

の地域と

の 転換 と L E D 化。

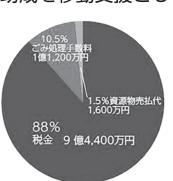


市長とのランチミーティング

支援策、 97 シー 国的

助成を移動支援として活用して頂きたい 福祉タクシー

費の 税金 一で賄わり 令和5年度塵芥処 4400万円 れている。 88% 税金 各家



「塵芥処理費の内訳」

広報かもがわ6月号より

量答

出量675gで未達成。 令和6年度実績は排出 生活系ごみ

伺う。 出量497gの達成状況を 850g, 1人1日当たりごみ排出量 基本計画の中間計画目標値 鴨川市一般廃棄物処 同生活系ごみ排

市は十分

分であるとは言い

多い中、

県の交通安全教

害者や加害者となる事例

全国的に児童生徒が

実施調査で他市に比べ、

は 9 力し、 家庭 いが。 回 令和5年度 交通安全教育の 対象人数494 実 施 口

を図る。 関係機関等と連携協 充実

危機管理について

管理について、過去4回 を提案したが、現況と今 防災、災害対応等危 問題点提起、 対応策

提案の危機管理につい 務継続計画を策定。 な体制の見直 研究に努める。 訂 尃

理 が

全庁的 て、 後の対応について伺う。

門家の登用も採用自治体を 参考に調査 今後は地域防災計画改



丙院への運行を検討するとの方向は

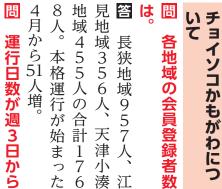
6

9

人。前年同月比で12

今後分析をし、更に検討、 協議していく





江

問

4日に増えたが利用者数は。 4月から7月末で18 運行日数が週3日から

答は。 利 用 者 の混乱を 避 ける





般質問 録画放映

するとのことは。 ら国保病院への運行を検討 江 見・天津小湊地域

ている。 · ため江見・長狭地域を月曜 2台の車両を有効活用する 木曜日を1台で運行 現在は行って Ŋ な Ŋ

マイナ保険証について

会の予定は

区統合小学校整備検討

結論が出て、

今後の鴨

Ш

財政推計

でど

のような

続きに来た人数は。 8月20日時点で21 期限切れの保険証も使 マイナ保険証の解除手

問 答

格確認書」を発行した理由 用可能か。 後期高齢者全員に「資 来年3月まで使用可

今後の鴨川地区統合小学校整備検討委員 答総合計画との調整を図り進める必要がある

めて行くのか。 様 健康で豊かな生活を送る な生き方の選択、 仕事と家庭生活の そし 調 和

ように考え、どのように進

ライフバランスをどの

本市職員に対するワー

り、この2つの事業を同時 経常収支の改善が必要とな 優先順位をつけ実施してい 厳しい状況にある。 大規模な事業費が必要とな ない状況にある。 も進めていかなければなら 含めた課題等精査している。 していきたい 一方でし尿処理施設の更新 実施することは、 できる限り早期に対 経費を捻出するため、 が、 財政面を いずれ 非常に 事業の 応





一般質問 録画放映



半の実施」 開庁 業 きやすい めている。 間 の完全取 間 れ については、 フバランスに寄与する取 向けた取組、 し 上 [外労働 て、 で、 ていく。 制度の運用 している。 0) 時 短縮に向けた検討を 市役所窓口の開庁 間の短縮を始め、 働き方改革の一 大変重要であると認 職場環境づくりに 得 0) フレックス勤務、 の4点を掲 縮 取組として 今後も採 ワー 減 」「夏季休 福利厚生 ク・ライ 「育児: り 環 げ 働 進 時 تغ 暇 事



問高校生への「奨学金制度」について

答 しっかりと財源を確保し、 考えていきたい

ŋ 3 市 1

(連推事項)

第2条

(3)

(4)

(5)

0

教育

長

間

が 広 5 合いをするべきでは。 が 各市町の教育長で話 つ 7 市 いくことを 0) 町 垣

視

安房地域における高等学校と館山市、鴨川市、

南房総市及び鋸南町との教育活動連携協定書

(1) 不登校生徒への支援等、多様な生徒の学習保障に関する事項

学校や地域の環境保全・美化活動の推進に関する事項

教育活動連携協定書(写)抜粋

(2) 特色ある教育活動や文化及びスポーツの推進に関する事項

地域の観光、経済及び産業の振興に関する事項

地域の農業及び漁業の振興に関する事項

医療、保健及び福祉の増進に関する事項

その他、高校及び市町が必要と認める事項

学校や地域の安全・安心に関する事項

答

つ 6 元交換、 い校 て、 0 安房地域の特色ある 教 高 育 報共 等 活動の支援に 学校との 根 を 有 をしな 越え 意 7

令和6. 創 今後の展望につい 材の

年3月に締結した。

校の 連 携 存在意識 地域 育成を目指 0 確立及び に おける 高 地

にへ 0) 対応を図る ため、 相 互

> 係 除 計 削

房総市及び鋸 進行や不登校生徒 多様化 南町 する教育課題 が 少子 0 増

房地域の各自治体と各 かもがわ倶楽部 秋山貢輔 議員



局校との教育活動連携協

について

-般質問

绿画放映

川市の財政状況について 経常収支対策の取組に

収率のな ごみ 緊急総 減、 各 却 画 理手数料 料 で 5 項 この見直 一課による 0) ムを組織する予定。 0) 経 向 点 推進及び遊 減 公共施設等総合管理 上 量対 検の 的 Ų 0) 目 な 策、 改 使 実 つい 施、 口 定 用 休施設(務 般 及 料 . て、 (件費) 事 び 廃 及 市 可燃 棄 び 税 物 手 関 0 \mathcal{O}

> が学校を休んで一緒に学 一者の都合に合わせて子ど

学校と館

山

鴨川

市、

南 等

安房地

域

12

お

ける高

協定締結の経緯は。

でこの 検討していく をつくれるように 件に つい 7 話 前 し 合う 向

こどもの休暇制度(ラーケーション)の導入は

きや出席停止等と同じ もは欠席とはならず いう位置づけのため、子ど あり、郊外での自主活動と 習活動を行う制度のことで

導入に向けて慎重かつ前向きに検討していく

みにくい その どもとの触れ合い ションを利用することで子 光地が多いように感じる。 特に、 が評判は など歓する声 家庭でもラーケー 間味村 「土日祝日に休 のような が増え が 日光市、 多

になる。 ケーションは、茨城 |県、熊本県など全国 愛知県から始まったラ 的 ш Ī IE

がりを見せている。 別府市、 参考に る お 仕 た 組

前向きに検

こどもの休暇制度 無所属 本吉正和 議員



一般質問 □ ■ 録画放映



多い本市に於いても、 エッセンシャルワーカー する意義は大きい はどうか。 ケーションを導入してみ 地であり医療従事者な ね好評だそうである。 り、 けられる。 」 山市でも 葉県で唯 め、 ラー 間 本 が増 先進 市に合った制 運用方法を構 ケーションを導入 えた。」 「心置きなく出 自治体 導入してい 「家族で過 と考えて など 0) 例 築 観 度 P を す

フーニングとバケーション

ラー

ケーションとは

み合わせた造語で、

す

ケーション) について

Ī



を高めて稼ぐ自治体へ転換する基礎的資源は **地域力**

知恵・ネットワーク等と考えている

と納税や関係人口を増や

す

まちづくりの先駆的施策と

デジタル住民票の

販

なども検討

ては如何

が。

行きたい。 引続きその 本市

が

稼ぐ自治体

た検討

が 制 お

8 向

5

ħ

7

お 13

り、

動 進 度

注

登録

0)

創設

向

玉

に

11

7

「ふるさと

ドアッ いか。 て行きたい。 を協議 フ 答 保のため、 万に経費をかけ、 オー 本市を応援し、 鴨 しながら、 Ш 観 光 プラ ふるさ

から

0) 地

投資を呼

び

込 働 技

心むネッ と外部

ティ

宣言で、ごみ削減年

 CO_2

排出

量は3・5トンに

になる。 万円

は1干トン、額は4千

年8月の鴨川市カーボンシ

2 万 kg

処分費は約

39

以上掛かっている。

令 和 4

れ、

搬

出。

6

年度残食

量

トワー

クも求められる。

5

Ŧ

•

ヒト・

知

恵

•

繋

成は。

食べ 答 問

慣れないもの等で、

中 は

運動量の減 での食

少

0)

園児や低学年の児童

残食の理由と改善

は

万円、

 CO_2

量500トンの達

りとい せ、

った資源を組み

地

域

の力を高

8

ること

が可能な範囲で対応を図 ムや専門家と手法等 経費負! ツ ト 扣

> が わ が れ

稼ぐ自治体」

等

る返礼品の紹介やその見せ を持つ団体の成功事例であ 10 |億円の 本 プすることはできな 市 が 目 画像等にグレー 全国有数の実 ふるさと納税 要は して掲

連携による知識

ゃ

術

0

導

域

內

での協

無所属 至 議員



般質問 録画放映

「稼げる地域」

൱

転

の育 すか、 磨き上げ 伝統 考え方は。 欠かつ重 を図るに当たり、 成 産業など、 観 地 光 確保、 付 一要な基礎的 域 資 で活 加 源 価 産 躍 値 地 学民 する を生み出 必 産 要不可 資 官等 源 品 を

換に繋がると考える。 "稼ぐ地域(自治体)"のイメージ・フロー 地域資源 地域の 現状分析 地域力の向上 資金・財政基盤 人材育成 \triangle 協働体制 企業誘致 稼げる地域 戦略の 策定・実施 エリア・マネジメント (まちづくりの基本構想)

佐々木市長から 全市民の皆様へ、ゴミ削減のお願いを

て 答

答 住み易い街へ取組みます!ご協力をお願いしたい



雑紙資源化等で CO² 削減へ

住み易い街へ

P 11 答 事 減量化に R بخ 不 事 定。 業系 雑 取り 雑 紙 紙 O般 分 廃 別 棄 徹底 物が ごみ 等 多 \mathcal{O}

組みは。 いない。 3 分 原因の分析と今後の 0) 1 し か 達 成出 取 来 学生は、 がる情報発信、 0)

問 健康寿命の延伸の 防医学について RSウイルス感染症 た め の

食育で改善。

家庭

育に

つ

学校と連

今後は、

周知します。





支出額は。

学校給

食

は

施

市民生活を豊かにする

/削減の為の総点検を

鴨川市のごみ処理

13 %

ざるで水切

り、

牛 食

日 答

1約2千

-食を提:

供、 12

残 設、

から毎年約10

億円 費は、

ック等とビニー

ル袋に入

般質問

録画放映

その他の処理法・廃棄量 食べ残し・牛乳パック て

給食センターの回収業務



|遊泳禁止のピクトグラムや多言語表記看板について

段を検討したい。

海岸における安全管理に

シェアを含む新たな交通

ランスに

配

記慮し、

ライド

17

既存交通手段とのバ

千葉県と協議を早急に行い看板を設置したい

看板を設置したが日本語

水難事故を受け遊泳禁

県との協議を行い、 応への改善について伺う。 クトグラム活用や多言語対 外国人にも理解し 海岸管理者である千葉 子ども やす



無所属 梓 議員



公共ライドシェアの

本市

導入について

山市・南房総市

録画放映

置したい

について 市営芝浜駐車場の有料化

予定は。 降の市民向けの制度の導入 よる割引等など、 生じている。 る場であり、 客だけでなく市民も利用す され市の収入増は良かった 方で、該当エリアは観光 期間限定での有料化が 市民に負担が 闘書に

本市の公共ライドシェア導

利便性向上は課題である。

の可能性や方向性は。

具体的検討は行ってな

された。本市でも公共交通 **3月から房総ライドが開始**

入等も 料化を継 しつつ、 駐車場利用状況等を検討 当面 検討したい。 品は同様 市民割引制 続したい 0) が、 条件で有 度 の導 今後

0)

ピクトグラムや外 記を取り入れた看板等を設 玉 語 0 表



のリスクがある。

看板のピ

は安全情報が伝わらず事故 **表記で、外国人や子どもに**

現在設置されている遊泳禁止看板

急支援補助金制度の活用は

はなく大変有利な事業であ

等の支給は検討したい。

で職員に周知した。

空調

助

する制度で、

集落の負担

までの範囲で、

県が半額補

事業に1集落200万円

時の対応手順を定め、

安 全 生 関

衛生委員会及び職員掲示!

板

市が実施する孤立集落

対

する手順と、健康障害発 置の内容及びその実施

されたもの。

落の発生を防ぐために創設 路の寸断などによる孤立集 半島地震の教訓を踏まえ道

防 答

止するために、

必要な措

13

熱中症の症状の悪化

集落の意向調査を踏まえ支援制度を検討する

分の を実施するのか。 を制定し、 金交付要領 1) とするのか、 現行の自主防災組織補 孤立集落対策 (地元負担2



で実施した。 する可能性があ を、 支援制度の利用確認調 組長等に、 8月末日 る旨の 集落が \mathcal{O} 口]答期限 周 孤 知 立



市内には孤立可能性集落は53か所



佐久間章 議員



一般質問 録画放映

ため 正された。 る。 熱中症予防対策につい 0 労働安全衛生規則が改 補 助金要領を検討 本市の対応はど す

災害対策のその後の状況

千葉県による孤立集落対

緊急支援補助金は、

能登

うか。

元 答 の負 希望内容を整 補 担や補助限度額 助金の活用を図 理 し を 含 る 地



も重機や掘削土砂が市道に放置されていたのか

可制度で十分に家

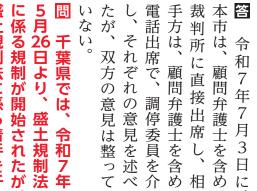
開 査

審 地 に答えるか。

に掘削土砂が堆積し重機も置かれたままだった

の

場 地 **%合は、** 造成または特定盛 おける工 為に着手することとして 始 したところ、 促出され、 日 届出 前 盛土または切土 0) 5月 た写真で、 の添付書類とし 事 0) 着手 16 日に 土等 は 規制 切 \mathcal{O} \mathcal{O} 宅





田原地区メガソーラー事業地現況 (2025.9.23 現在)

宮県の林地開発許可の過程で

され

計 専門

•

掘

の調

画

の見

直しを行

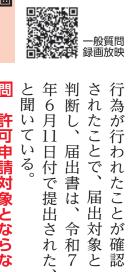
政 づ

ガソーラー計画 佐藤和幸

一停の進捗は。 顧問弁護士を含め、 顧問弁護士を含め 日 に

> い場 するのか。 る安全性をどのように確保 許可申請対象となら 盛土規制法におけ

崩落 によ があ の把 て改善命令を出すこととな 管の 等の ŋ 握 る等の際には、 許 を行 現 安房地域振興事務所 可申 地を確 人的被害の . 請 でなくて 必要に応じ 認 おそれ 当 状況 該地





令 和 7 対象と

が

確

認

無所属 - 議員



一般質問 録画放映

ので、 *心配や不安* 審査に、 一前に工事着工で、 盛土規制法5月26 基準の対 にどのよう

計画作成を要望され が行われていると承 ている状況である。 画地内の文化財を、 委員会から工事 査や保存 たので、 ιJ 指 着 発 知 確 て た 手 導 37 万本の木を伐採し、切り土と盛り土で約 150ha 東京ドーム 32 個分を造成。 最大 60m も削り、 最深 80m の谷を埋め 10t ダンプ 220 万台分もの土砂移動量

現在、 まで長期間

新基準に基

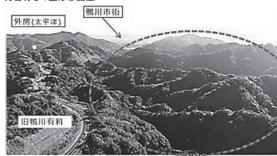
間

を要

L

ている。

かし、



メガソーラー計画地

ど環境影響調査の対象外な 樹木を37万本も伐採し、 しによるパネル高温化な ガソーラー計 豪雨も旧雨量基準での 市民は安全に関する 保水力の要である 象外が多 対象 В

たい

保護である。 にある必 人との し 保存するのが文化財 7 保護と言うが、 関わりを含め 然性を歴史や文化、 物の石造物 0 行調 そこ み 移

査 先

あるのでは。 の文化財保護に 財保存活用地域計画案」 あ る中 で、 鴨川 、矛盾、 市文



係条例、

文化財保存活用

地

係

法令をはじめ県や市

0

関

文化財保護法

仏などの

関

域計画などに基づき、

適 1)

切

に保存と活用を図って

参

応せ

損

の

指

定例会議案等議決結果

【市長提出議案】

【市長提出議第	61												
議案番号 (掲載ページ)	件名	付 託 先 委 員 会	委員会の 審査結果	本会議の 議決結果									
議案第 43 号 (2ページ)	鴨川市乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の制定について	文教厚生	可決	可 決 全会一致									
議案第 44 号 (6ページ)	鴨川市職員の育児休業等に関する条例等の一部を改正する条例の制定について	総務	可決	可 決 全会一致									
議案第 45 号 (9ページ)	鴨川市役所支所及び出張所の設置に関する条例の一部を改正する条例の制定について 文教厚生 可 決												
議案第 46 号	号 鴨川市公民館の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について 文教厚生 可												
議案第 47 号 (7ページ)	工事請負契約の締結について(陸上競技場第3種公認改修工事)	建設経済	可決	可 決 全会一致									
議案第 48 号 (2~3·4~5ページ)	令和7年度鴨川市一般会計補正予算(第3号)	予算	可決	可 決全会一致									
議案第 49 号	令和7年度鴨川市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)	文教厚生	可決	可 決 全会一致									
議案第 50 号	令和7年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第1号)	文教厚生	可決	可 決 全会一致									
議案第 51 号	令和7年度鴨川市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)	文教厚生	可決	可 決全会一致									
議案第 52 号 (8ページ)	令和7年度鴨川市水道事業会計補正予算(第1号)	建設経済	可決	可 決全会一致									
議案第 53 号 (8・9 ページ)	令和6年度鴨川市水道事業会計利益の処分及び決算の認定について	建設経済	可決及び 認定	可決及び 認 定 全会一致									
諮問第3号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて 付託省略												
諮問第4号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	付託	省略	答 申 全会一致									
諮問第5号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて	付託	答 申 全会一致										
認定第1号 (3・5~6ページ)	令和6年度鴨川市一般会計歳入歳出決算の認定について	決算	認定	認 定全会一致									
認定第2号 (3ページ)	令和6年度鴨川市国民健康保険特別会計歳入歳出決算の認定について	文教厚生	認定	認 定									
認定第3号 (3・4ページ)	令和6年度鴨川市介護保険特別会計歳入歳出決算の認定について	文教厚生	認定	認 定									
認定第4号 (4ページ)	令和6年度鴨川市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について	文教厚生	認定	認 定									
認定第5号 (9ページ)	令和6年度鴨川市病院事業会計決算の認定について	文教厚生	認定	認定全会一致									

告】

報告番号	件名	付 託 先 委 員 会	議 決年月日	本会議の 議決結果
報告第 10 号	令和6年度鴨川市の健全化判断比率について			
報告第 11 号	令和6年度鴨川市水道事業会計の資金不足比率について			
報告第 12 号	令和6年度鴨川市病院事業会計の資金不足比率について			
報告第 13 号	専決処分の報告について(損害賠償の額の決定及び和解)			

議員の議案等に対する賛否表

		1 福岡 梓	2 石川 弘白三	3 入江 裕一	4 高橋 和夫	5 藤本省幸	6 秋山 貢輔	7 長谷川 倫秀	8 松井 寛徳	9 本吉 正 和	10 杉田 至	11 佐藤 和幸	12 空 席	13 川股盛二	14 川﨑 浩之	15 佐久間 章	16 福原 三枝子	17 庄司 朋代	18 鈴木 美一	議決年月日	結果	賛成	反対
認 定第2号	令和6年度鴨川市国民健康保険 特別会計歳入歳出決算の認定に ついて	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0		0	_	0	0	0	0	R7.9.25	原案認定	15	1
認 定第3号	令和6年度鴨川市介護保険特別 会計歳入歳出決算の認定につい て	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0		0		0	0	0	0	R7.9.25	原案認定	15	1
認 定第4号	令和6年度鴨川市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算の認定について	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0		0	_	0	0	0	0	R7.9.25	原案認定	15	1

・ ○は賛成、×は反対、欠は欠席、退は退席(棄権)、除は除斥、遅は遅刻、早は早退、「-」は議長を表します。 (注) 1. 議長は、過半数議決の場合は表決に加わりません。ただし、可否同数の場合は裁決権を行使します。また、特別多数議決の場合は、議長は議員と して表決権を有しています。 (注) 2. 除斥とは、議会の審議における審議の公正を期するため、審議事件と一定の利害関係を有するため審議に参加することができない議員です。

町を訪問した。

市と現状維持した鋸南 定数削減を行った富津 した。

協議の中で、

定数を検

に削 額 員会数を3から2に再 まれたため、 に定数を18 の5年間累積で約28 状況が平成7年度か 額 45万円から36万円に 富津市では、 報酬を4年間、 の財源不足が見込 政務活動費を 同時に常任 人から16-平成27年 市の 月 委 財



富津市での視察の様子

議員定数等に関する意見交 (富津市・鋸南町)

する調査特別委員会」を設置 員定数等についての諮問があ 市議会議員の定数等に 議長より議会改革として議 令和7年5月2日に . 「鴨 関 とした。

した。 年額12万円から36万円に増額 るため削減せず維持すること たが、多様な民意を反映させ (12人) を人口減に伴い検討し 鋸南 町では、 令和5年定数

の定数等に関する

委員会行政視察報告



(令和7年8月4日)

議員定数と報酬についての市民アンケート集計報告

市民アンケートにご協力いただきありがとうございました。

議員定数等調査特別委員会で参考にさせていただきます。

定数や報酬に対するさまざまなご意見の他、市議会や議員に対するもの、市・県・国政へのご要望など 多岐にわたるご意見を賜りました。すべてをデータ化し、議員全員で共有させていただきました。

この議会だよりでは、集計結果と主なご意見を掲載します。詳細な内容につきましては、鴨川市議会ホームページに掲載しています。

今後とも鴨川市議会にご注目いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

アンケート概要

目的:議員定数等についての議会の取組を市民に周知し、

市民のご意見を聴取させていただくこと。

対象:鴨川市民

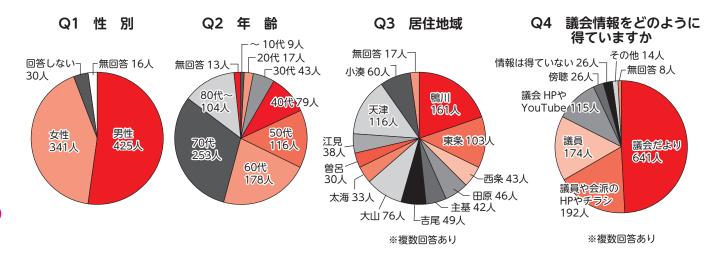
期間:令和7年8月15日から9月14日まで

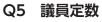
方法:各種掲載資料とご確認いただき、議会だより掲載の

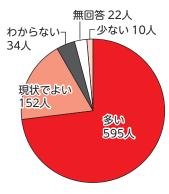
ハガキを切り取り、投函(料金受取人払)又は行政機関へ持参していただく。

集計結果

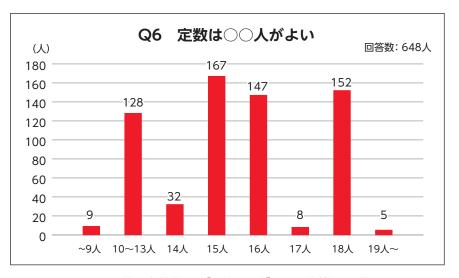
回答数:812人







※複数回答あり



※他に少数意見で「○人以下」「○~○人」等の回答もありました。

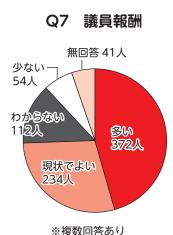
詳細な内容については 鴨川市議会ホームページ

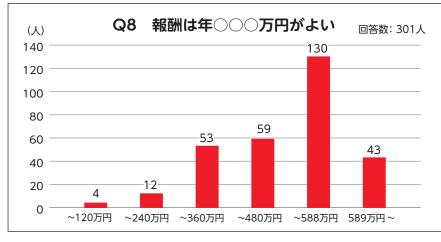
に掲載しています。

Q6 議員定数に関する主なご意見

議員定数については、資料を参考に定数削減を求める意見が多く、議員の活動に対する疑問も挙げられた。 削減により意見の偏りや市民の意見反映が難しくなる懸念も指摘されたが少数意見だった。

- 議員数の多さに対する懸念鴨川市の議員数が人口に対して多すぎる。「鴨川市は人口が少ないのに議員 が多すぎる」
- ・財政難の影響 鴨川市は財政的に厳しい状況にあり、定数を減らすことで経費削減が必要。「市の財政が 赤字で議員数を減らすべき|
- 人口減少の予測 今後の人口減少を考慮し、議員数を見直す必要がある。「人口が減少する中で議員数も 減らすべき」
- 他市との比較 他の市と比較して、鴨川市の議員数が多い。「富津市や館山市と比較しても多すぎる」
- 議員の活動が見えにくい。「議員が何をしているのか分からない」 ・議員の活動に対する疑問





※月額の回答は年額に換算しました。

Q8 議員報酬に関する主なご意見

議員報酬については、市民の生活状況や市の財政状況を反映したものであるとして、見直しや透明性の 向上が求められた。

- 議員報酬の適正性 市の財政状況が厳しい中で議員報酬が高すぎる。「市民の平均年収に見合った金額に すべきし
- ・期末手当の廃止 期末手当は不要、議員報酬は基本給のみで十分。「議員は名誉職であり、生活給ではない」
- ・議員活動の透明性 議員の活動が見えにくい。活動実績に応じた報酬支払いを求める。「議員活動報告 を充実させるべき」
- ・議員定数と報酬の関係 議員の定数を減らすことで報酬を増やすべき、定数を減らさない場合は報酬を 下げるべき。
- 市民の生活との比較 市民の生活水準と議員報酬の不均衡。「一般市民の給料と比較して高すぎる」

Q9 議会・議員に対する主なご意見

議会・議員については、議会が市民の声を反映し、よりよい市政を実現するための具体的な行動に期待 する声が寄せられた。

- ・議員の活動と透明性 市民は議員の活動内容が不明瞭であり、具体的な成果や努力が見えない。 「議員の活動がよくわからない」「市民の声を聞くために全議員との対話をする機会をもうけてほしい」
- 財政状況と議員報酬 鴨川市の厳しい財政状況に、議員の報酬が高すぎる。
- 議員定数の見直し議員の定数が多すぎる、削減を求める。
- 市民とのコミュニケーション 市民との意見交換の場が不足、議会は市民に開かれた存在であるべき。 「市民と議員(多数)の意見交換の場があると良い」「もっと市民に開けた議会にしてほしい」
- 未来へのビジョン 鴨川市の未来に対する具体的なビジョンや計画を。 「どういう市にしたいのかというビジョンとその可能性を示してほしい」 「市のために頑張ってほしい。歳入を増やす活動をしてほしい」



このコーナーでは、市内の中学生の 日ごろ感じていることや将来の夢など を紹介します。鴨川市議会は、そういっ た思いを後押ししていきます。



長狭中学校 1年 秋山恵実子さん

駅伝を通して学んだこと

私は今年、初めて駅伝に挑戦しました。運 動部に所属しているわけではないですが、体 を動かすことは好きです。

駅伝に挑戦してみて学んだことは、「周りに 友達、先輩、先生方が当たり前にいることに 感謝の気持ちを持って生活する。」ということ です。友達、先輩、先生方がかけて下さる、「ファ イトー!」「ナイスラン!」「お疲れ様!」「頑 張ったね!」という声があるからこそ、私は

駅伝を続けることができます。だからこそ、自分からも周囲に励ま しや労いの言葉を発することが大切だと考え、意識しています。

新人駅伝に向けた取り組みでは、今回参加していない友達にも声 をかけ、一緒に走りたいです。



鴨川中学校 3年 多貴さん 野村

夢の大舞台

私の夢はずっと憧れだった甲子園のマウン ドに立ち、チームを日本一に導くことです。 私は小学1年生から兄の影響で野球を始めま した。最初はボールが怖く、バットでボール を打つどころか、キャッチボールもまともに できない状態でしたが、仲間と共に練習を重 ねていくうちに、野球の面白さを知り、技術 も上達していきました。また、小学5年生で の女子野球をきっかけに、投手としてプレー するようになり、今では全国大会や国際大会、

女子選抜など、多くの経験を積むことができています。

この経験を生かし、中学校卒業後は、地元・鴨川を離れ、新たな 地で野球に全力を注ぎ、チームに貢献していきたいです。そして「夢 の大舞台」で活躍し、野球をプレーする姿で多くの人に恩返しをし たいと思います。

次の定例会は

11月28日(金) 開会予定です

市役所 Hit

一番のおすすめは、議場の傍聴席。 団体・グループでの傍聴もできます。 また、議場にて議案等の貸し出しを 行っています。

市役所

① 市政情報コー

正面玄関から入ってすぐ左手。モニタ 一で生中継がご覧になれます。



ご家庭

インターネット (YouTube) でライブ 中継や録画映像をご覧になれます。

鴨川市議会



お問合せは議会事務局まで。回激回 04-7093-7825 A 04-7093-7848 FAX



会議録の閲覧

過去の会議録は、市議会ホームページ や図書館、公民館でご覧ください。

令和7年第3回定例会の会議録は、 12月中旬ごろ掲載予定です。

議会だよりをわかりやすく お読みいただくための議会 用語、行政・財政用語等の 解説はこちら



議会広報委員会

委 員 長 福 佐 福 入高 藤川 川江橋 舳 原 藤 岡 本 裕和 省 浩 和 枝子 夫 幸 之 幸 梓



見やすく、読みやすりでいただけるよう全員で 会広 報 委員 に読 でよ を で

经

節

0

変

わ ŋ

目 に

あ

1)