

令和7年度鴨川市議会ハラスメントに係るアンケート調査結果について

鴨川市議会では、令和6年3月に「鴨川市議会ハラスメント防止条例」を策定し、市議会としてハラスメントの根絶と未然防止に努めることとしております。

令和6年8月には、過去からの本市の状況を把握し、今後の議会運営等に役立てるためとして、市の全職員を対象として、ハラスメントに係るアンケートを実施し、その結果を受けて、議員各自が回答内容を把握・認識しており、行政一般質問の提出期限の前倒しを図るなどの議会対応の改善も進めているところです。

一方で、初めて実施した令和6年度のアンケートは、アンケート以前の全て期間を調査対象としていたことから、より現況な課題等を調査するため、今回は現職議員の対応等について、令和7年10月に改めて職員へのアンケートを行ったものです。

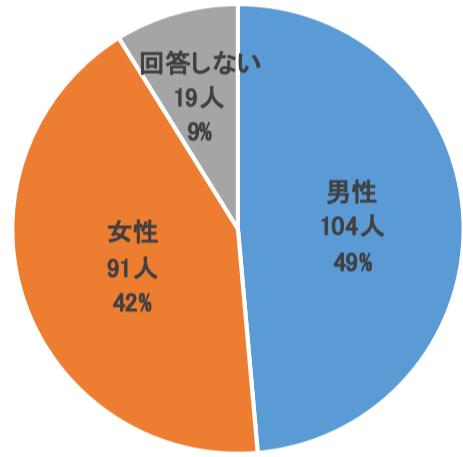
令和7年10月1日（水）～10月24日（金）を回答期間とし、Logoフォームによる完全匿名での回答・集計といたしました。

回答者数は、214人で、回答率は、正規職員39.2%（178人/454人）、会計年度任用職員等11.3%（36人/320人）となりました。

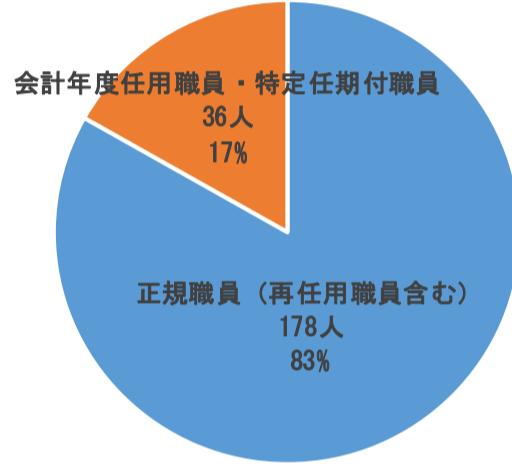
質問に対する回答は、以下のとおりです。

【問1. 属性について選択してください】

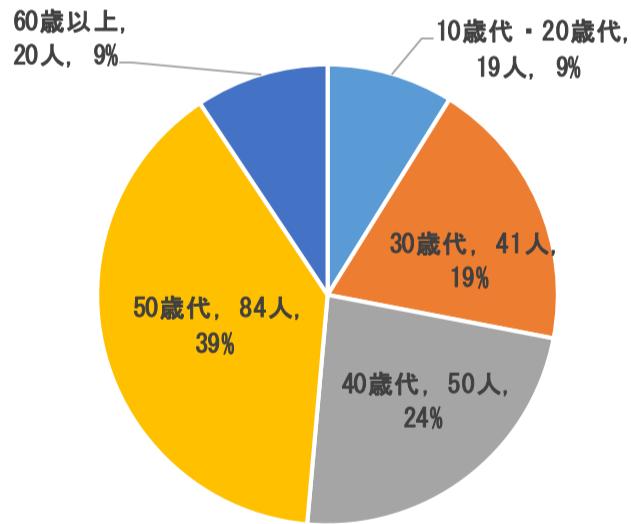
① あなたの性別は



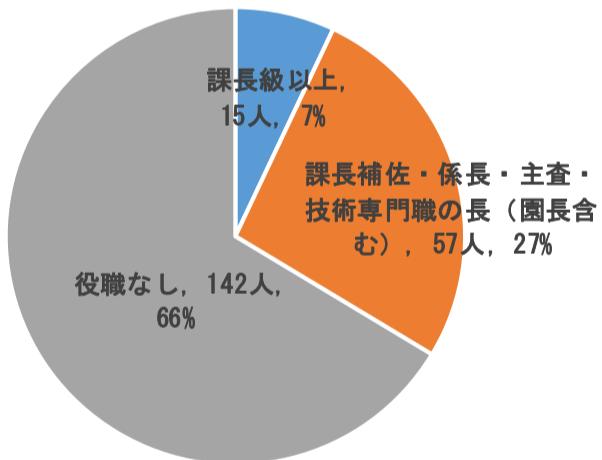
② あなたの雇用形態は



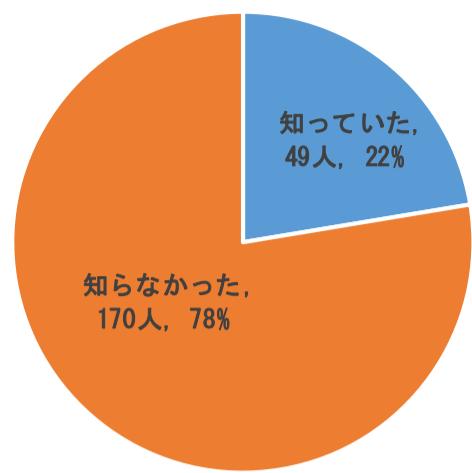
③ あなたの年齢層は



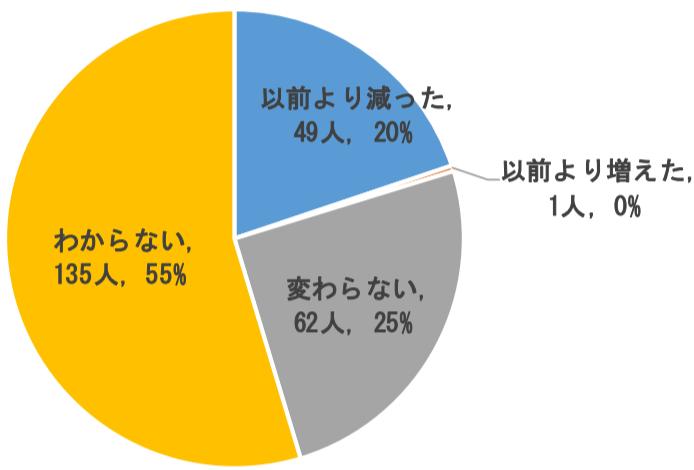
④ あなたの役職は



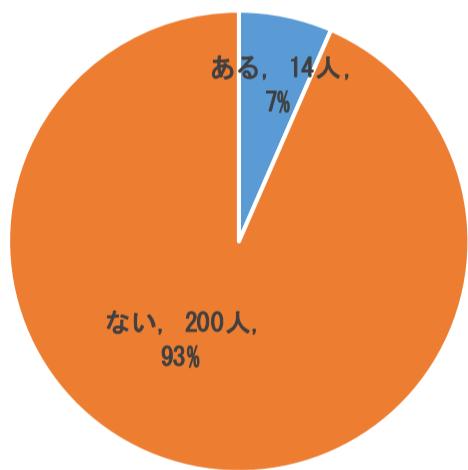
【問2. 市議会がハラスメント防止条例を策定したことを知っていましたか】



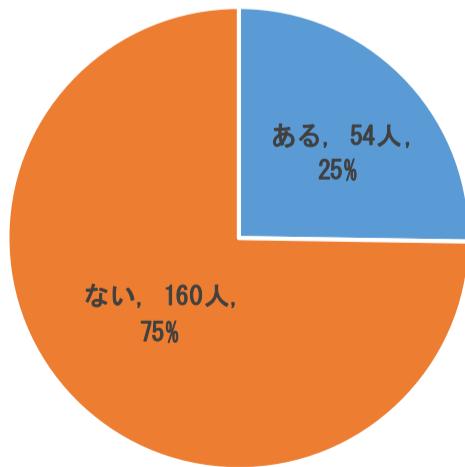
【問3. 条例が策定されてから、議員からのハラスメントは減ったと思いますか】



【問4. あなたは、令和6年9月～令和7年9月の間に、市議会議員からハラスメントを受けたことがありますか】

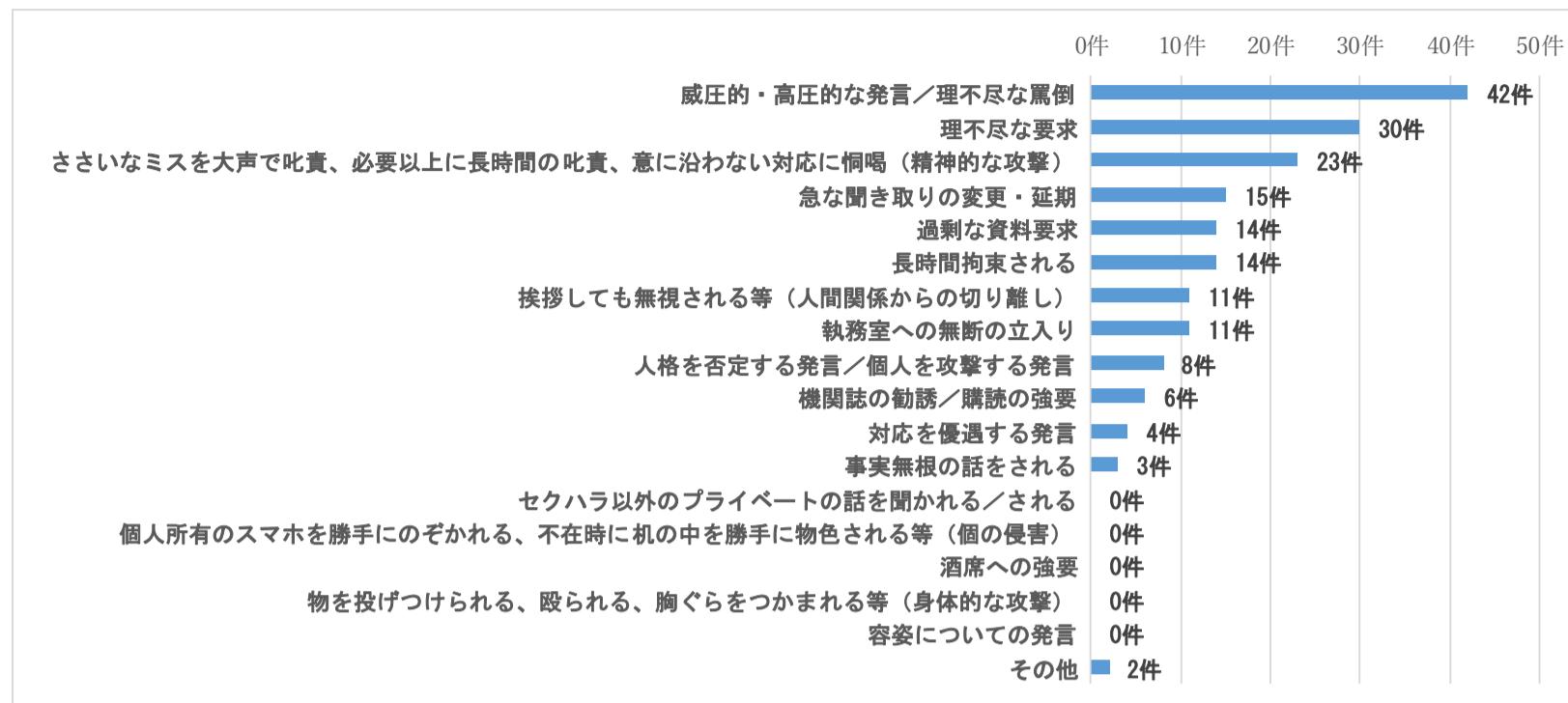


【問5. あなたは、令和6年9月～令和7年9月の間に、市職員が市議会議員からハラスメントを受けている場面を見たことがありますか】



【問6. どのようなハラスメント行為がありましたか【複数回答可】】

【パワー・ハラスメント】



■回答その他に対するコメント

- 休日に突然窓口に現われ、○○課の職員は出勤していないのか？と執拗に聞かれる。そもそも、その課の職員が休日出勤しなければならない理由などない。
- 担当課で、議員の思うような展開に進まないと、上の者（部長、執行部）に話をして、議員の思うような形（業務内容）にねじ曲げる行為。

【セクシュアル・ハラスメント】

- 彼氏又は彼女がいるのかと聞かれる、早く結婚しろと言われる等により苦痛を感じる等（発言） 0件
 身体を触られる（身体の接触） 0件
 プライベートの話を職場等で大きな声で話をされることにより、苦痛を感じる（発言） 0件
 性的な言葉を言われる、周囲で性的なことを話している（発言） 0件
 プライベートの話を執拗に聞かれることにより、苦痛を感じる（強要） 0件
 執拗に二人きりの食事等に誘われたり、交際を求められたり等により、苦痛を感じる（強要） 0件
 飲み会で隣に座らされたりデュエットを強要されたりする等により、苦痛を感じる等（強要） 0件
 子どもの有無に関する発言 0件

【妊娠、出産又は育児に関するハラスメント】

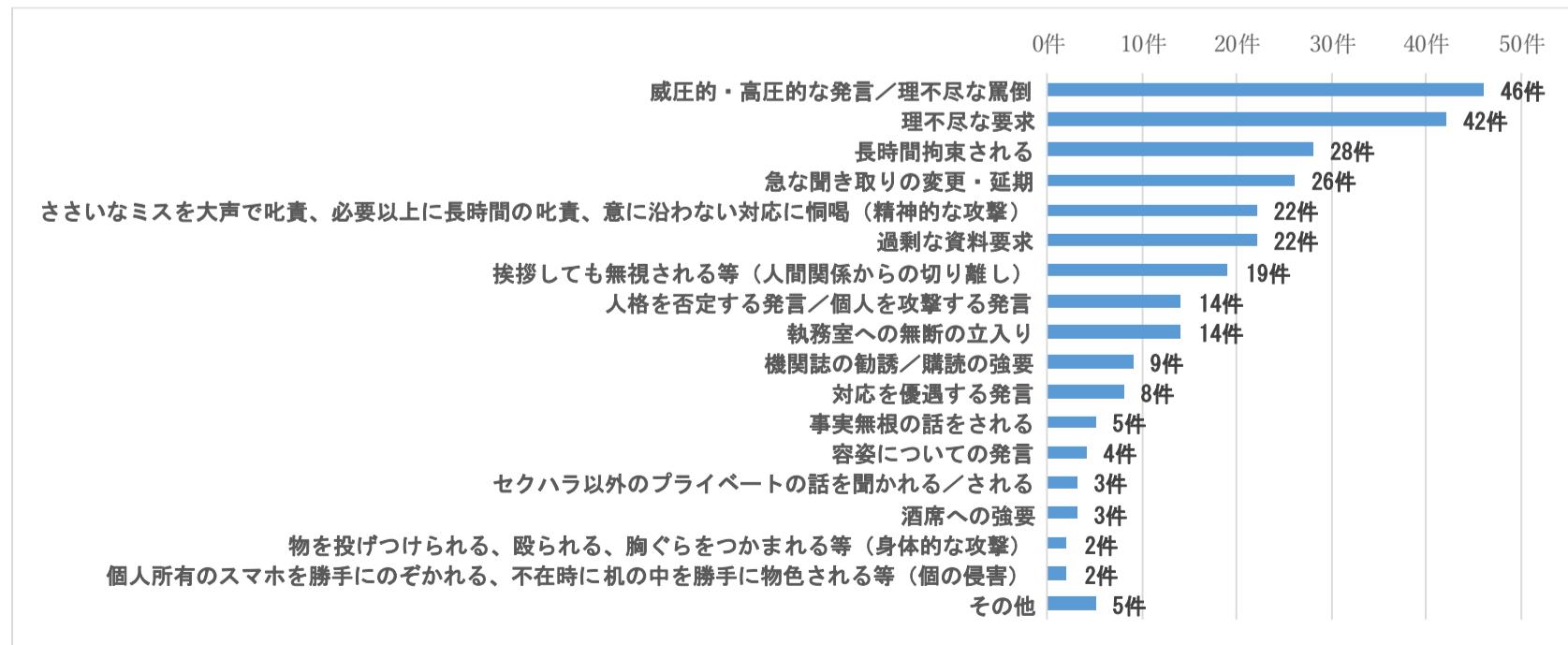
- 妊娠中や産（育）休明けに心ない言葉を言われる 0件

【介護に関するハラスメント】

- 介護・看護期間や休暇明けに心ない言葉を言われる 0件

【問7. ハラスメントの認識ではなく、「不快に感じたもの」としてはどのようなものがありましたか。【複数回答可】】

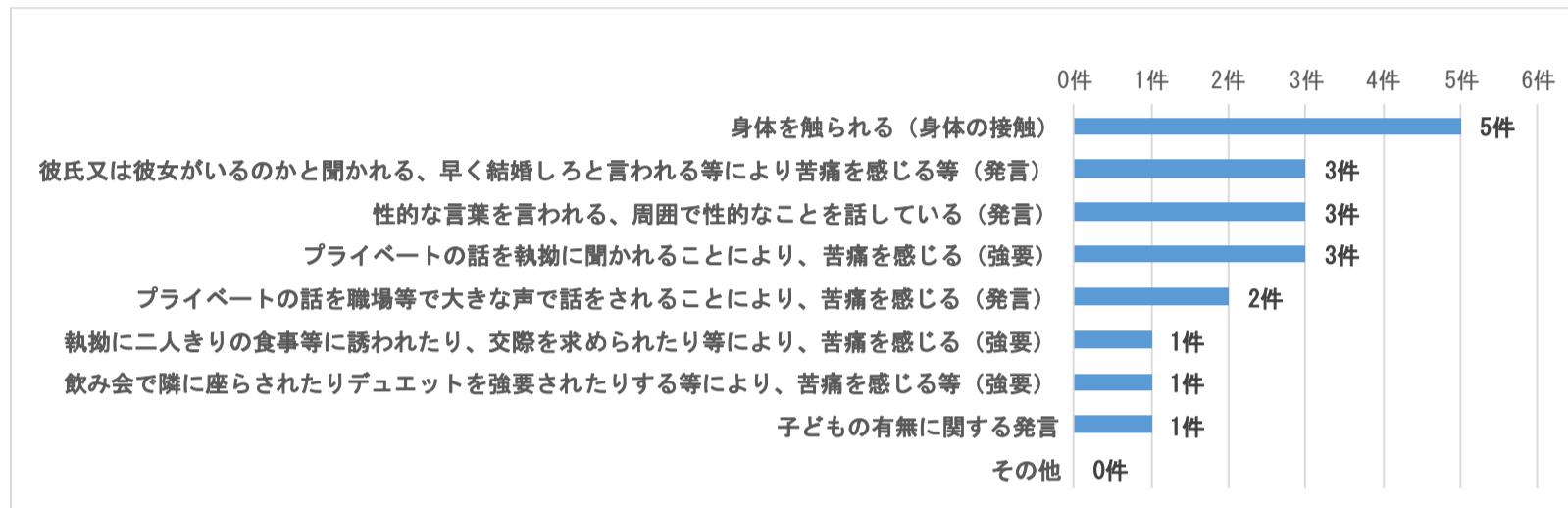
【パワー・ハラスメント】



■回答その他に対するコメント

- ・無駄な質問
- ・市民からの要望で緊急を要する案件ではなかったが、議員から本日中何時に市民のお宅を訪問して欲しいとの要請があった。緊急を要するものでなければ市民への連絡先を教えて頂ければ、職員と市民が連絡を取り合い、案件に対応可能な職員が派遣可能となる。
(常時、対応可能な職員が待機しているとは限らない) (緊急を要する案件なのか判断して相談いただきたい)
- ・バカにしたような態度をする。
- ・議員が持ってきた市民からの要望に対し、対応が不可能であること、その根拠等を整理してきちんと回答したにも関わらず、「せっかく向こうがこう言っているだからさあ」などと感情論で話が冒頭に戻る。話が通じない。YESしか受け入れない態度。
- ・議会に関する質問を時間外に送付してくる。就業時間後（又は終了時刻間際）は、上司と担当職員は残業を余儀なくされた。就業時間前は、質問する当日の朝の送付で、メールの確認もとれない状態のまま上司は議会へ臨んだ。

【セクシュアル・ハラスメント】



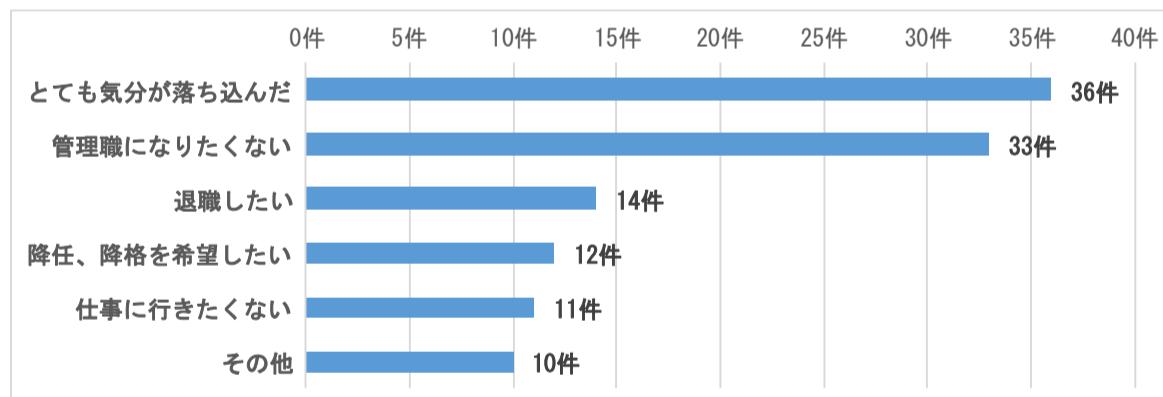
【妊娠、出産又は育児に関するハラスメント】



【介護に関するハラスメント】

介護・看護期間や休暇明けに心ない言葉を言われる 0件

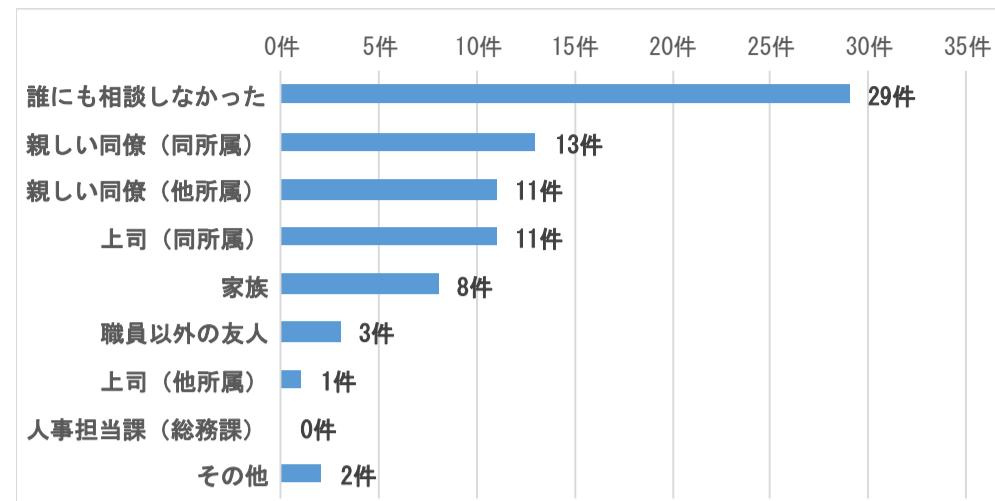
【問8. ハラスメントを受けた、ハラスメントを見たことでどのように感じましたか。【複数回答可】】



■回答その他に対するコメント

- ・人格に欠けている。
- ・市議と市職員が、対等な立場で話ができるていないと思った。質問の送付の仕方も時間外に送るなど一方的で、送った事実を突きつけ、職員はそれに対応するのが当然との意向が感じられる。
- ・動悸が激しくなった
- ・その議員は元市職員だったので、市民から同様の目で見られるのが非常に恥ずかしいと感じた。ただ、その議員は市職員だった頃からの外れな言動が多く、今更直るわけは無いと思った。
- ・議会開会前に一般質問の打合せを、17時頃から始まるなど、勤務拘束時間外に行っているなど。今後、管理職には、ならない方が良いなどと思う職員も多い思われる。
- ・不快に感じ、怒りを覚えた。市政・市民活動を支える要職としての自覚がないのでは。
- ・昨年度もアンケートを実施し結果を公表しているにも関わらず、ハラスメント行為を平気で続けるというのは、本人の意識もさることながら、議会としてハラスメント行為をそれ程問題視してないのかと疑問に思いました。
- ・不愉快
- ・議員に対する憤り
- ・疲労感がものすごかった

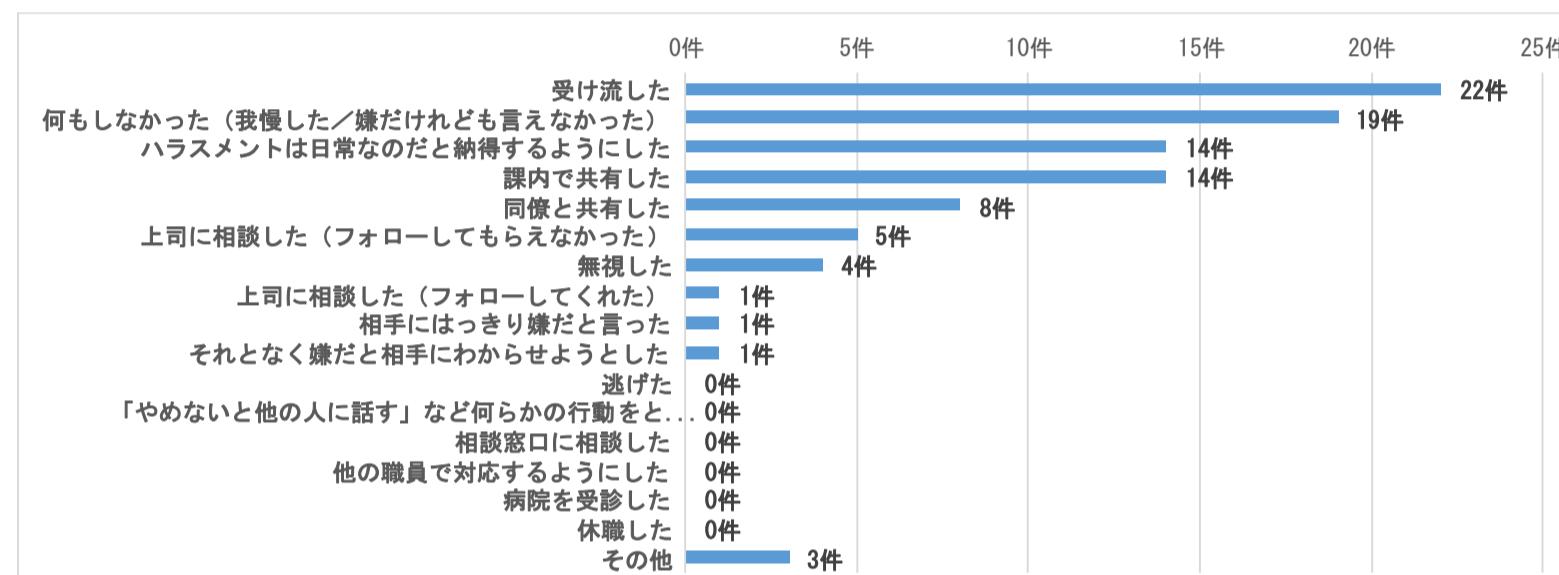
【問9. ハラスメントがあった際、誰かに相談しましたか。【複数回答可】】



■回答その他に対するコメント

- ・他市職員
- ・上司が対応しているのを見ただけです。

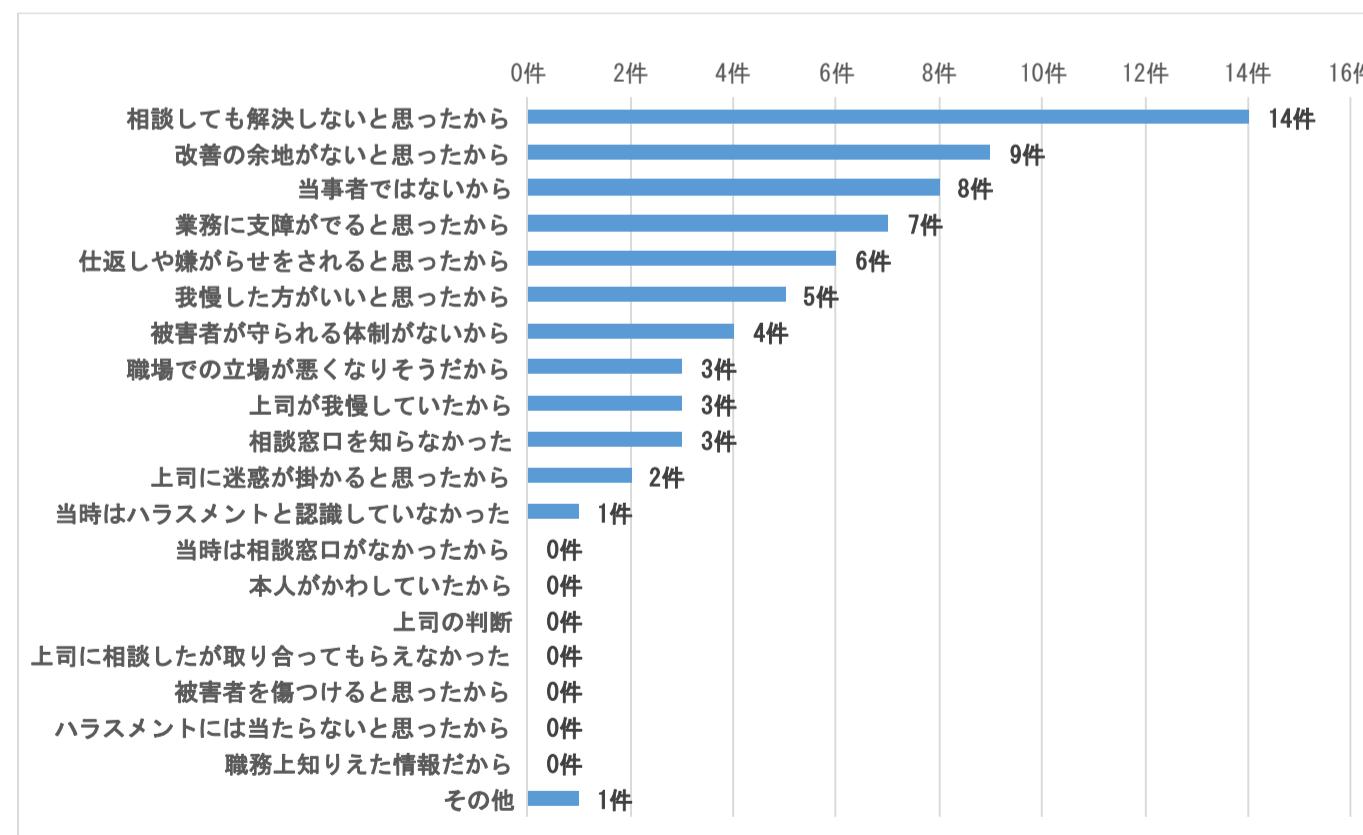
【問10. ハラスメントがあった際、どのような対応をしましたか。【複数回答可】】



■回答その他に対するコメント

- ・上司が対応しているのを見ただけです。
- ・記録を自分で保存している
- ・状況により法的措置を検討する。

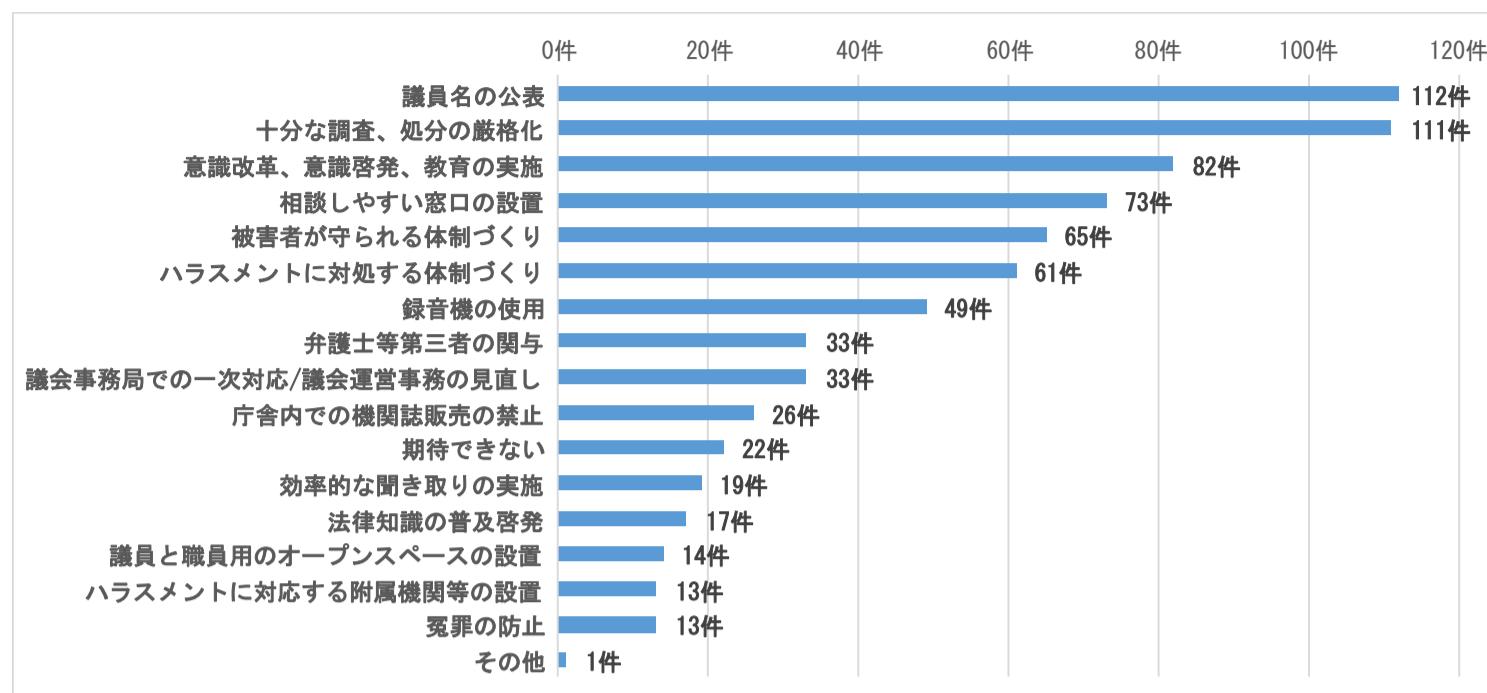
【問11. ハラスメントがあった際、何もしなかったのはなぜですか。【複数回答可】】



■回答その他に対するコメント

- ・組織としてハラスメントに毅然として対処する体制がない。そもそも執行部が黙認している。

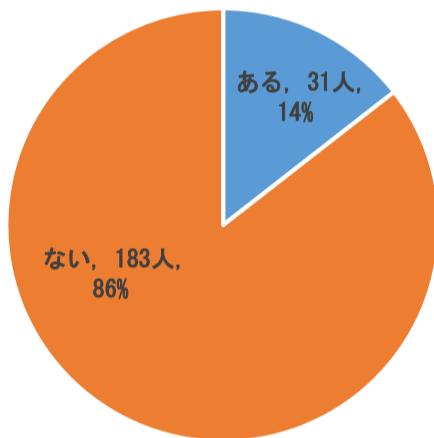
【問12. ハラスメント防止のために望むことはなんですか。】



■回答その他に対するコメント

- 議員定数の削減

【問13. 議会へ伝えたいことがありますか。】



■回答その他に対するコメント

- 住み良いまちづくりをこれからもよろしくお願ひいたします
- 自身の言動がハラスメントに該当しないと思っている議員がいる。昨年も同様のアンケートを実施したが改善がされないのでなぜ同様アンケートを行うのか疑問である。事務所内に許可なく無断で立ち入る議員がいるのが、個人情報等もあるのでやめていただきたい。
- 鴨川市の状況(財政等)をよく理解した上で、意見を言うようにして欲しい。議員、市職員、市民の考え方方が異なる方向を見ていたら、鴨川市が良くならないと思う。市議会議員はある意味で鴨川市の顔だと思うので、頑張って欲しい。
- 昨年度アンケートの結果を踏まえて、改善に向けた取り組みは具体的にどのような対応を取りましたか?おそらく、ハラスメントと取られる行動をされている議員の方は、その行動が「ハラスメント」に当たるとは認識されていないでしょう。議員の皆様全員に一律に「ハラスメントに留意しましょう」と呼びかけるだけでは改善しないのではないか、と思います。
- 市民懇談会など市民が発言する場の貴重な時間を使って議員として発言する方 (●●●●) がいて大迷惑だった。常に不機嫌で何にイラついているんですか?落ち着いてください。また、タブレットに資料を送付しているのに、毎回持つてこないで、毎回紙の資料をもらう議員が多いのでやめてほしい。経費の無駄。
- 以前、とある議員に電話で突然一方的に色々な質問をされ、根拠資料がすぐに準備できないため調べて折り返す旨を伝えたが、議員とは思えない汚い口調で返答されました。一応ですが職員も市民なので、正しい日本語の使い方講習というか、更生施設にでも行って正しい人間の在り方を学んだ方がいいと思います。
- 議員は誰も自分事と思っておらず改善に繋がらない無意味なアンケートだと思っていたが、議会事務局から再三のアンケート回答依頼が掲示されていたので同じ市の職員としてアンケートを回答しました。ただただアンケートを取って結果をHPに公表するだけの、議員のパフォーマンスならやめた方がいいのではないかでしょうか。私たち職員は、鴨川市を衰退させているまたは市民の為に何もできていない、市民の敵なのでしょうか?職員を使い潰すのも勝手ですが、職員も議員選挙の時は一票を投じる鴨川市民なんです。『誰ならば業務に支障がでないか』そんなことを考えながら一票を投じるのは虚しい限りです。
- 自己中心的な要求をされる場合がある。市民の声であると言われ、対応をすると逆効果であったこともある。内容を精査していただきたい。
- 資料のためなのか、都度、調査らしきことを聞いてくるが業務時間を削られる。突然に訪問され、業務が止まってしまう。
- 定例会等の質問の打合せや個別の要望の際に、大声を出す議員さんが居ます。ハラスメント条例があってもご本人の認識がないのでしょうか。職員が声を挙げるのは、ハードルが高いと思います。一般質問の再質問の答弁後、更にいくつも質問する議員さんがいま

す。(再々質問、再々再々質問) 再質問のルールをはっきりしていただきたいと思います。委員会の際、急な質問に対応できない場合があります。職員がお答えできるように準備をしておくのは、当然なのですが、スムーズな進行のためには事前に質問を頂ければ大変助かります。

- 議員については、毎回議会関係の〆切を守らず複数の職員に同時に迷惑をかけています。その認識もないようです。また、それ以外にも日頃から根拠のない発言や思い込みで真偽定かでないことをさも事実であるかのように質問し、意に沿わない回答をすると罵倒したり嘲笑したり事実を認めなかつたりしています。典型的なカスタマーハラスメントであり、市が直接関係していないメガソーラーよりも余程大きな問題だと思います。同僚議員の方は指摘、指導、あるいは処分について検討されているのでしょうか。その他、職員のミスに対して怒鳴りつける議員の方が相変わらず多いです。他の職員が怒鳴られているのを見るたびに、あなたたちは本当に絶対に何もミスをしませんか?と思ってしまいます。
- 議会閉会後の酒席は、ハラスメントの温床となるので、直ちに廃止していただきたい。特定の議員については、相変わらず高圧的な態度であり、全く改善がない。また、優位な立場から、職員の人格を否定する発言を繰り返している議員がいるが、このような議員は、人の上に立つ資格がないのではないか。自らを律し、反省するべきである。
- 県や国の施策等を質問されて困ることがある。
- ハラスメントとは関係ないかもしれないが、議会などのたびに市議が自家用車を本庁裏の公用車駐車場に停めるのはやめてもらいたい。公用車を停める場所に困る。市民代表であるわけだから、市民駐車場にお願いしたい。
- 議会等における市議会議員の質問等が日常的に分かりうる内容であったり、市に直接関係しない国等の事業に関する内容であったりする。各課等において、答弁等を作成するための負担は大きく、議会事務局で精査をして欲しいと思う。また、負担軽減のため一般質問の提出期限を早めていただきたいと思うが、議案質疑は以前の通りであったり、委員会の質問は当日の朝になっており、議員の意識改革はできていない。特に、市職員OBの●議員は未だに、昼夜を問わず部長に電話をしている実態があるし、職員に対する言動はハラスメントのかたまりです。こういったアンケートで意見は多くだされていると思うので、毅然とした対応をお願いします。
- 立候補時の公約をしっかり守ってほしい。議員報酬を受けているのだからしっかり職務をまつとうしてください。職員の負担が多いので議員定数減らした分職員数を増やすなど配慮をお願いしたい。
- 上から目線やめてください
- 決算、予算等の質問は遅くとも前日午前中までにしていただきたい。質のいい回答がしたいため。また、答弁ができない事が議員の勝ちと思っているのは、間違ないと気付いて欲しい。
- 議会開会時的一般質問の多さ(重複する質問などの精査)。議場で聞くべき質問か、担当課で確認すべきかを精査し、担当課として本来の日常業務への対応が低下することもある。市議会と執行部の議会最終日に懇親会があるが、1年に1回(年度末)開催でいいのではないか。管理職は、半強制的な参加対応をしている。開催する場合、個人の判断で基本、自由参加とすべきではないか。今は、自由参加というような空気ではない。
- 無通告による質問は、職員の精神的な負担です。また、時間外の電話や当日朝のメールによる質問の送付も改善すべきと考えます。
- 昼休みや業務終了後に個人的な用事で来て欲しくない。職員用のコピー機を使って欲しくない。
- 昨年度もアンケートを実施し結果を公表しているにも関わらず、ハラスメント行為を平気で続けるというのは、本人の意識もさることながら、議会としてハラスメント行為をそれ程問題視していないのかと疑問に思いました。
- 時間外(夜中、明け方)における資料作成要求や答弁要求はただちに止めてください。またルール作りをしてください。職員のモチベーションが下がり退職していく大きな原因の一つとなっています。
- 議員数を半減した方がよい
- 議員は市民の代表であるわけだから、市民駐車場に停めてほしい。本庁裏の公用車スペースに停めている議員がいるため、公用車の置き場がなくて困っている。
- 議会事務局は令和6年度アンケート結果を受け、ハラスメントの改善に向けどのうような対応したのか報告してください。改善策を職員へ提示するとともに、市ホームページへの結果公表だけでなく、議会だよりに掲載し市民周知を図らなくて良いのですか。
- 昨年のアンケートで酷いハラスメントの実態があるとの結果は一目瞭然であったが、何の動きも見られない。何のための条例、アンケートなのか?対外的にやってますよと見せるポーズならやる価値なし。職員に迅速な対応を求めるなら、先ず自分達もそれを心掛けるべきではないか?これまでの経緯もあり、鴨川の地域色なのか議員先生は偉い人との認識が平然と頭にあるため、潜在的に職員を下に見ていると思われる言動が見える。
- 自分で何も調べずに思いつきや伝書鳩で市民の要望を言ってきて仕事を増やしてくるのも大概にしてほしい。自分の実績づくり、パフォーマンスも結構ですが時間外や休憩時間や週休日に当たり前のように来課・直通電話をかけてくるのもそもそもおかしい。
- そもそもハラスメントを理解していないと思うので、研修などで理解させて欲しい。一般質問は、同じ内容のものが複数回あるが、議員内で調整するように議会事務局から伝えて欲しい。
- 前回のハラスメント調査以降も時間外に窓口に来たり、休日出勤している職員を捕まえて、職員の時間を拘束している。その職員は嫌な顔をせず対応しているが、職員が申請できる時間外の上限が120時間となり、サービス残業している現状を知ってか知らずか、配慮が皆無。また、議会の当日に質問を追加したり、前日の夕方に追加するのもかなりしんどい。夕方に質問が来れば夜中まで答弁作成をしなければいけないという想像がつかないのか。自分の都合ばかり考えないでほしい。時間はあるのだから、より良い議会にするためにも早め早めを心がけていただけないでしょうか。職員にも家庭があります。
- もっと市政を大局的に見た対応。