

平成27年(2015年)

2月15日  
第40号

かもがわ

# 議会だより

発行 鴨川市議会報編集委員会

〒296-8601 鴨川市横渚1450番地 電話04(7093)7825

ホームページアドレス

<http://www.city.kamogawa.lg.jp/JP/0009/0091/>



## 議場見学

太海小学校の3年生が議場の見学にきました。(2015年1月20日)

### 第4回定例会の主な内容

- |             |    |
|-------------|----|
| ○議案質疑       | 2  |
| ○議案に対する討論   | 4  |
| ○常任委員会の審査内容 | 5  |
| ○一般質問       | 7  |
| ○議決結果       | 16 |
| ○行政視察報告     | 17 |

### 第4回定例会の会期日程

月 日	日 程
12月3日(水)	開会。会議録署名議員の指名。会期の決定。諸般の報告。議案等の上程(提案理由の説明、議案等の補足説明)。請願の上程・説明
12月8日(月)	行政一般質問(第1号～第5号)
12月9日(火)	行政一般質問(第6号～第9号)
12月10日(水)	議案等に対する質疑・委員会付託
12月11日(木)	予算常任委員会
12月12日(金)	総務常任委員会
12月15日(月)	建設経済常任委員会
12月16日(火)	文教厚生常任委員会
12月22日(月)	委員長報告。報告者に対する質疑。討論・採決。閉会

# 12月定例会

## 財産の無償貸付についてなど17議案を可決

平成26年第4回定例会は、12月3日から12月22日までの20日間の会期で開かれました。この定例会では、市長から提出された17議案は、すべて原案のとおり可決されました。また、請願1件は、審査した結果、不採択となりました。12月8日・9日には、9名の議員が登壇し、市政全般に関する一般質問を行いました。12月10日には、佐久間章議員・久保忠一議員・鈴木美一議員・川名康介議員・佐藤和幸議員・滝口久夫議員・庄司朋代議員・刈込信道議員・渡邊仁議員・佐藤拓郎議員・川崎浩之議員が議案に対する質疑を行いました。

### 議案に対する質疑

◎議案第52号 鴨川市税

条例の一部を改正する条例  
の制定について

問 追加措置として、農耕作業用小型特殊自動車およびその他の小型特殊自動車の登録台数、増税額は。

答 平成26年4月1日現在の登録台数は農耕作業用小型特殊自動車が1100台で88万円、その他の小型特殊自動車が77台で9万2400円、合計で97万2400円です。

◎議案第53号 財産の無償貸付について

問 認定こども園の施設規模と内容、また事業主体での用地取得状況は。

答 施設規模は定員39名、通常の教室、保育室、遊戯室、預かり保育室、子



育て支援室等の整備計画となり、一部3階建ての鉄筋コンクリート2階建て、延べ床面積は4千m<sup>2</sup>規模です。

事業主体での土地の取得は、北部道路側の民有地約1600m<sup>2</sup>について地権者と協議を進めており、本議案可決後、正式に取得手続きに入りたいと聞いています。

周辺道路は幅員が十分でない道路が多いため、北部道路側からの進入も含め検討していきます。

問 将来的な保育園の統廃合や職員の異動は。

答 東条地区の教育と保育の質、量ともに確保され

た場合、公立の施設について鴨川市子ども・子育て会議の意見や地域の理解を得ながら廃止の方向で協議していくかと考えています。職員の異動は特に想

駐車場敷地および周辺道路の整備計画は。  
施設の1階の一部分を駐車場とするピロティ式構造にして、園児の送迎に安全かつ十分な駐車スペースを確保し、職員の駐車場は周辺の土地を借用するこ

とを視野に入れ対応する

と聞いています。行事等を

行う場合は、各行事の日程調整を図り、周辺住民の皆さんにご不便、ご迷惑がかかるないよう教育委員会、学校を含め協議していきます。

周辺道路は幅員が十分でない道路が多いため、北部道路側からの進入も含め検討していきます。

問 貸付財産の取得目的

と取得額、社会福祉法人太陽会との話し合いの経緯と事業者の公募について伺う。

答 将来の東条地区における幼保一元化施設整備を視野に入れ、平成24年度に8296万1871円で購入し、駐車場として活用していました。

定していません。  
認定こども園事業の総予算と市の負担はどのくらいか。

答 施設整備費として約12億円を見込んでいると

聞いています。補助率は補助基準額に対し、国が2分の1、市が4分の1と規定されています。これを算定すると国庫補助金は約2億5600万円、本市からの補助金は約1億2800万円が見込まれます。本市が定員260人規模の認定こども園を整備した場合と比較すると、約6億600万円の負担が軽減されます。

12億円を見込んでいると聞いています。補助率は補助基準額に対し、国が2分の1、市が4分の1と規定されています。これを算定すると国庫補助金は約2億5600万円、本市からの補助金は約1億2800万円が見込まれます。本市が定員260人規模の認定こども園を整備した場合と比較すると、約6億600万円の負担が軽減されます。

問 貸付財産の取得目的と取得額、社会福祉法人太陽会との話し合いの経緯と事業者の公募について伺う。

答 将来の東条地区における幼保一元化施設整備を視野に入れ、平成24年度に8296万1871円で購入し、駐車場として活用していました。

本年4月当初に太陽会

ズは。

より本市が所有する土地に幼保連携型認定こども園を中心とした複合型子育て支援施設の整備を行いたいと申し出がありました。本市が目指す子育て支援施策の方向性とも合致するものです。

病院事業を背景とした病児保育と同様の事業を行える事業者はいないと判断し、公募はしません。

問 有償貸付とした場合の賃料と貸付期間を30年にした理由は。

答 行政財産使用料条例第2条の規定により試算すると月額約25万円です。

も園は、厳格にその設備、職員配置を含む運営全般について定められていますので、特にその他の要件は求めていません。

本市の就業者の3分の1以上が休日や夜間に就労する業種に就いており、休日、夜間保育のニーズも非常に高いと考えます。

また、東条地区は子ども条幼稚園と保育園では地域の増加等もあり、現在の東条幼稚園と保育園では地域のニーズに応えることができない状況です。

充実した市の対策は。

答 本市には幼稚園、保育園が10園あります。検討委員会等の中で協議された適正規模は既に計画どおり到達しています。民間の参入により、例えば山間部等の少人数の園が廃園となるということはありません。

問 契約の種類および内容は。

答 無償貸付の契約は借

地借家法の適用を受けない民法上の使用貸借に係る契約です。30年経過後も運営する場合は契約を結び、事業をやめる場合は土地を更地にして返していただきます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）

製品を使用するので、金型の作成費約130万円が必要になりました。

問 原動機付自転車台数の動向は。

直近2年間の実績で193台減少していますが、ご当地ナンバーを導入することにより地域振興や観光振興に寄与するとともに地域の一体感の醸成にも一定の効果が期待できます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）

製品を使用するので、金型の作成費約130万円が必要になりました。

問 原動機付自転車台数の動向は。

直近2年間の実績で193台減少していますが、ご当地ナンバーを導入することにより地域振興や観光振興に寄与するとともに地域の一体感の醸成にも一定の効果が期待できます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）

製品を使用するので、金型の作成費約130万円が必要になりました。

問 原動機付自転車台数の動向は。

直近2年間の実績で193台減少していますが、ご当地ナンバーを導入することにより地域振興や観光振興に寄与するとともに地域の一体感の醸成にも一定の効果が期待できます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）

製品を使用するので、金型の作成費約130万円が必要になりました。

問 原動機付自転車台数の動向は。

直近2年間の実績で193台減少していますが、ご当地ナンバーを導入することにより地域振興や観光振興に寄与するとともに地域の一体感の醸成にも一定の効果が期待できます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）

製品を使用するので、金型の作成費約130万円が必要になりました。

問 原動機付自転車台数の動向は。

直近2年間の実績で193台減少していますが、ご当地ナンバーを導入することにより地域振興や観光振興に寄与するとともに地域の一体感の醸成にも一定の効果が期待できます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）

製品を使用するので、金型の作成費約130万円が必要になりました。

問 原動機付自転車台数の動向は。

直近2年間の実績で193台減少していますが、ご当地ナンバーを導入することにより地域振興や観光振興に寄与するとともに地域の一体感の醸成にも一定の効果が期待できます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）

製品を使用するので、金型の作成費約130万円が必要になりました。

問 原動機付自転車台数の動向は。

直近2年間の実績で193台減少していますが、ご当地ナンバーを導入することにより地域振興や観光振興に寄与するとともに地域の一体感の醸成にも一定の効果が期待できます。

問 指定管理者の業務範囲は。

募集業務については管理業務仕様書に、申込書の配布、受付、市への送付、入居説明の実施と表記しています。

違反しないよう指導しています。

問 事業者の保育の理念・教育指針は。

答 幼保連携型認定こども園教育・保育要領が国から示されており、これに基づいて実施すると聞いています。

問 子どもたちが一極集中しないか。

答 定員391名については、亀田総合病院の院内保育に約100名の子どもがあり、本市が考えた260名規模と合わせ大体360名になります。新たに周辺から人を集めることは考えていない人数です。現段階では小学校の入学人数に変動ないと考えています。

◎議案第56号 平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)

問 ご当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

答 ナンバーの金型は既に当地ナンバー導入の事業費が以前の説明より減少した理由は。

◎議案第58号 平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)

問 介護給付費準備基金の残高は。

答 今回の補正予算で2338万5千円を減額する1億4283万4864円になります。

問 消費税の改定が行われない場合、介護保険料を増額改定するのか。

答 国の予算編成、介護報酬改定に係る動向を注視し、来年度からの介護保険料月額基準額案を示します。

問 運営要件と保育二一

と考えます。  
一般的に47年であることから、30年は決して長くないと考えます。

答 契約の種類および内容は。

◎議案第54号 指定管理者の指定について（鴨川漁民住宅）



詩詞曲

## ○議案第53号 財産の無償貸付について

反対  
佐藤和幸議員

ません 今後の市の見通しをはつきりと示した上で必要な設備の規模等について要望すべきと考えます。3つ目に、市民に對して説明不足と不透明であることですか。子ども・子育て会議の委員から、認定こども園に関する無償貸付を含む具体的な話はなかつたと聞いています。私は、市が目指している子ども・子育て支援事業について反対しているものではありません。余りにも性急に事を進めよ

より鳴川市の多くの子育て中の保護者にとりまして、福祉の向上、子育て環境の充実につながるものであり、この計画に対する支援は適切であると考え、賛成します。

**反対 川名康介議員**  
ことを前提に、賛成します。

んにも疑問を持っている方もいると思います。そのような方については丁寧に今後対応していくということを申し添え、賛成します。

○請願第2号 「集団的自衛権行使容認の閣議決定の再考を求める意見書」の提出を求める請願

産を目的、判断基準などについて説明不足のまま1企業に無償貸付を決めることに疑義があります。2つ目に、市内の就学前児童の人口の増減に対して議論をせず、見通しも示されていません。今後の市の見通しをはつきりと示した上で必要な設備の規模等について要望すべきと考えます。3つ目に、市民に対して説明不足と不透明であることで

みを残し 第1次鴨川市  
学校適正規模検討委員会  
が出した答申の目的をほ  
ぼ計画どおりに推進してき  
たことは、私も委員の一人  
として誇りに思います。東  
条地区の小さなお子さんを  
持つ保護者にとって待ちに  
待つた施設整備の計画であ  
り、東条地区の地域特性  
に合ったもので、保護者か  
らも強く実施が望まれる  
ものです。東条地区はもと  
の統廃合や職員の異動につ  
いて、市民や働く方に不利  
益、不都合が生じないよう  
努力していただくことを要  
望するとともに、周辺道路  
は狭隘道路となっていると  
ころが多くあるため、この  
整備計画についても逐次地  
元住民を中心に説明する  
など、市民に無償貸付に見  
合う、市民が享受できるメ  
リットを説明して実行する  
ことを前提に、賛成します。

す 半断するには性急であります。すると考え、反対します。

**賛成** **脇坂保雄議員**

先日、文教厚生常任委員会で七尾市と射水市の子育て支援の状況を視察しました。その中で注目したことは、民営の認定こども園について、最初は市民にも反対の声があつたが、現在は反対の声がなくなつており、喜んでいるということです。今、市民の皆さ

は長年議論されてきたものであり、拙速なものではないと考えます。また、市が自ら行うより、市の財政負担を7億3千万円から約1億3千万円に減らせることが何よりもメリットだと考えます。将来、保育園

○請願第2号 「集団的自衛権行使容認の閣議決定の再考を求める意見書」の提出を求める請願

す。本市有地で子育て支援事業を民間が行うことは異議ありませんが、民間に委ねるメリットや事業計画の信憑性を含め、鴨川市として幼保一元化の方向性をお示しいただきたいと思います。教育、子育て支援は、私としても積極的に推進し、極力協力していくますが、本案については審議不十分であるため、反対します。

のではありません。地方政府の役割は、執行部からの結果ありきや押しつけの姿勢で議会に対し挑むではなく、お互い徹底的に議論を行い、市民の皆さんに最良の結果を出すことが、私たちの使命と心得ています。



問 国防に関する事なので国会へ請願すべきではないか。

答 市民の暮らしや命にかかる問題なので、地方議会で考えていく必要があると考えます。

問 国内法の整備が必要であるため、改めて国会での審議が必要となつておるのではないか。

答 国会の審議では要旨が満たされないと考えます。

## 建設経済常任委員会

◎議案第54号

問 鳴川漁民住宅の設置時期と部屋数、現在の入居状況は。

答 昭和45年に設置され部屋数は4棟で24戸、現在13戸29名が入居しています。

問 入居率が5割強と少ない原因は。

答 漁業従事者の所得の増加と、民間住宅への希望

者が多いためと考えられます。

問 鳴川漁民住宅は築後44年経ち、老朽化が進んでいます。大規模改修等の予定はあるのか。

答 現在のところ考えていませんが、市営住宅の長寿命化計画に基づき、修繕によって維持管理を図っています。なお、10万円以下の修繕については指定管理者が行い、今まで屋上の防水工事や浄化槽の補修工事等を行っています。

問 横渚浄水場運転管理等業務委託料として、今回、債務負担行為にあがつている内容は。

答 横渚浄水場管理業務委託料は平成25年度から27年度までの3カ年の長期契約ですが、その間の消費税の引き上げによる不足額を計上したものです。さら

問 現在、物価上昇の中、水道使用料や使用量の現状と今後の見通しは。

答 水道使用料については、平成26年4月からの上半期6カ月間で約1440万円の減少で、使用量も半年間で6万トン強の減少です。10月、11月の状況も月500万円程度の減収となっていますが、これは消費税の引き上げに伴い水道使用的節約が顕著になったものと考えています。収入については次年度以降も厳しい状況が続くと捉えています。

問 文教厚生常任委員会

◎議案第50号

問 地域包括支援センターにおける保健師、社会福祉士、主任介護支援指導員の主な仕事内容は。

答 保健師は、介護予防事業、介護予防支援に係る予防給付が効果的かつ効率的に提供されるよう、「介護予防ケアマネジメント」、社会福祉士は、総合相談

支援業務および認知症などによる意思判断能力が不足な場合の「成年後見制度利用支援」や虐待対応・防止を行う「権利擁護」、主任介護支援専門員は、要介護高齢者等に対し、地域の保健福祉サークル等会員資源を活用したマネジメントを行う「包括的・継続的ケアマネジメント」が主な内容です。

問 高齢者の相談支援活動と介護予防事業の必要性について、どのような啓発活動をしていくのか。

答 高齢者の相談支援については、福祉総合相談センターへの来所と比較すると、自宅へ伺う場合や公民館等で相談に応じるなどの訪問の割合のほうが高くなっています。基本的には地域に出向くことにより、総合相談や虐待への対応、医療や介護、保健福祉サービス等へつなぐ調整の

支援を行つており、今後も継続的に実施していきます。

◎議案第58号

問 地域包括支援センターサブセンター業務委託料6300万円の内訳は。

答 福祉総合相談センター天津小湊の業務委託に係るもので、期間は3カ年です。人件費や事務費が主なものです。



援を行つており、今後も継続的に実施していきます。

かもがわ議会だより 平成27年(2015年)2月15日 No.40 [ 6 ]

# 市政を問う

一般質問①

誠和会

佐々木 久之 議員



質向上に努めています。  
電子黒板の利用状況

高め、学習意欲の向上を  
図っています。

校での実践事例や年間事  
業計画を持ち寄り、情報  
交換し、ＩＣＴ技術の利  
活用に関する成果や課題  
について共通理解を図つ  
ています。

独自の漢字検定等、教育  
政策研究会で検討を重ね、  
小中学校の教師で具体的  
な内容や方法を協議して  
います。

## 全国学力・学習状況調査について

問 どのような教育指導  
が行われているのか。

答 全国学力・学習状況  
調査の結果公表について  
は、学校の序列化や過度  
な競争につながらないよ  
う配慮することが必要で  
あり、今現在は公表する  
に至っていません。今後  
は、さまざまな状況を踏  
まえ、慎重に検討してい  
きます。

今回の結果を見ると、

小学校においては全国や  
千葉県の平均正答率と比  
較しておおむね良好です。  
特に重点教育施策の一つ  
である読書教育の充実  
の成果が表れています。

朝の読み聞かせや、本市  
でもある読書教育の充実  
の成果が表れています。

家庭学習支援では、家  
庭学習手引きをアレンジ  
したものを作成し、家庭  
学習の目安を提示してい  
ます。さらに予習を重視  
授業形態を変えていこう  
と取り組んでいます。

答 電子黒板を利用した  
授業展開は。

写真や図、表などを  
大きく映し、創意工夫を  
した授業や動画や美しい  
写真を提示することで児  
童・生徒の興味・関心を  
活性化させています。

答 例規の見直しは。  
例規改正については  
現在準備を進めており、  
平成27年第1回市議会定  
例会へ関係条例の制定に  
ついて議案を提出します。

問 電子黒板の利用は  
年々着実に増えています  
が、台数の不足による使  
用制限、機器の準備や設  
定方法などに対する負担  
感、トラブル時の対応へ  
の不安感により、本市に  
おける電子黒板の活用状  
況は高いものではありません。  
今後は電子黒板の拡充とデジタル教科書の導入、学習支援ソフトの購入を行うとともに、教職員の研修の機会や内容の充実を図っていきます。  
またタブレットを活用した学習方法を研究する学校を指定し、2020年を見据え導入を図れるよう検討していきます。



問 ＩＣＴ化活用力の研  
修・連携は。

ICT関連企業の講師を招き、電子黒板やデジタル教科書をはじめ、さまざまなICT機器の活用方法、実践事例の紹介などの研修を実施しています。また学校間の連携を促進するために、各

答 地方教育行政法の概  
要是。

地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律が平成27年4月1日から施行されます。改正後の教育委員会制度は、教育委員会を執行機関とし、委員長と教育長を一本化した新教育長職を置くこととされています。新教育長の任期はこれまでより1年短く3年とし、首長の1期4年の任期中、少なくとも1回は教育長を任命できる仕組みとされました。

問 例規の見直しは。  
例規改正については  
現在準備を進めており、  
平成27年第1回市議会定  
例会へ関係条例の制定に  
ついて議案を提出します。



10年後の小湊地区の人口は約1300人から1700人の間にになり、現在の高齢化率が41・8%であるが、同様の施設の設置はどうか。国も地方創生を打ち出し、3世代が近くに住める環境が理想的な地方創生ではないかと言っている。地域の活性化のため、若い人の仕事場や定住できる仕事場など、環境整備が緊急の課題ではないか。昨年11月6日の小湊コミュニティーセンターでの説明会では、一方向の意見が際立ち、次回も同メンバー（仮称）小湊子ども館（児童発達支援センター）の3案が示された。第1案の集会施設のカラオケ入浴施設は、合併以前に設置されたが、利用者が少なく、3年ほどで閉鎖となつた。旧小湊中学校は18年間の利用で廃校となり、10年が経過している。

**答** 第2案の施設は改修工事費が約3億3800万円の見込みで、難しいですが、地区の皆さんのが理解を得られれば詳細を

市から活用の方向性として、第1案・集会施設、第2案・小規模多機能型居宅介護事業所、第3案・（仮称）小湊子ども館（児童発達支援センター）の活用について

**問** 市から活用の方向性として、第1案・集会施設、第2案・小規模多機能型居宅介護事業所、第3案・（仮称）小湊子ども館（児童発達支援センター）の活用について

市から活用の方向性として、第1案・集会施設、第2案・小規模多機能型居宅介護事業所、第3案・（仮称）小湊子ども館（児童発達支援センター）の活用について

旧小湊中学校の利活用について

置はどうか。国も地方創生を打ち出し、3世代が近くに住める環境が理想的な地方創生ではないかと言っている。地域の活性化のため、若い人の仕事場や定住できる仕事場など、環境整備が緊急の課題ではないか。昨年

11月6日の小湊コミュニティーセンターでの説明会では、一方向の意見が際立ち、次回も同メンバー（仮称）小湊子ども館（児童発達支援センター）の3案が示された。第1案

の課題ではないか。昨年11月6日の小湊コミュニティーセンターでの説明会では、一方向の意見が際立ち、次回も同メンバー（仮称）小湊子ども館（児童発達支援センター）の3案が示された。第1案

の課題ではないか。昨年11月6日の小湊コミュニティーセンターでの説明会では、一方向の意見が際立ち、次回も同メンバー（仮称）小湊子ども館（児童発達支援センター）の3案が示された。第1案

の家庭の意見を伺い、また県立安房特別支援学校鴨川分教室について教頭先生より説明を受けた。長谷川教育長の時代に館山の養護学校まで通学が困難なため、鴨川分教室で開催だが、市民に周知し、開かれた会議にすべきである。第2案については、小湊地区には介護施設がなく、居宅介護事業所は支援事業として必要である。歴史上経験のない人口減少が始まらないか。

**答** 第2案の施設は改修工事費が約3億3800万円の見込みで、難しいですが、地区の皆さんのが理解を得られれば詳細を

の家庭の意見を伺い、また県立安房特別支援学校鴨川分教室について教頭先生より説明を受けた。長谷川教育長の時代に館山の養護学校まで通学が困難なため、鴨川分教室が県下で初めて実現した。第3案の児童発達支援センターは、障がい者の大きな支えとなる施設で、安房地域の支援センターとして実現させてほしい

の家庭の意見を伺い、また県立安房特別支援学校鴨川分教室について教頭先生より説明を受けた。長谷川教育長の時代に館山の養護学校まで通学が困難なため、鴨川分教室が県下で初めて実現した。第3案の児童発達支援センターは、障がい者の大きな支えとなる施設で、安房地域の支援センターとして実現させてほしい

**問** 去る10月6日、台風18号により天津街路灯協会が設置した新規の街路灯が根元から傾き、ポールが曲がった状況になつた。既存のものは市内約1500基あるが、約20年間1本も倒れたことがないと言われている。新規の街路灯の設計を見直すべきである。街路灯協会は会費のほか、市の補助金等もあり、市が運営管理すべきではないか。また、街路灯協会より防犯灯100基を寄付する意向だが、その対応は。

**答** 児童発達支援センターは、障がいのある子ども、児童が通所し、日常生活の基本的動作の指導、自活のための知識、技能の付与、集團生活の適用の訓練を行う施設で、安

房地域全体で施設がなく、必要性が指摘されています。第1案と第3案の折り合は、環境づくりを総合的に推進しています。

検討し、活用がかなわない場合、改めて介護サービスの充実を図ります。人口減に対し、子育て支援策を重要施策とし、子育て総合支援センターのほか、環境づくりを総合的に推進しています。

**問** 街路灯協会員は減少していますが、民設民営で更新整備事業を推進していくます。防犯灯100基については、防犯的な側面から目的に沿って相手が利益を受ける者であつてはならない、補助金等の交付を他の用途に使用した者に対し刑罰を科するとある。天津街路灯協会は防犯灯100基の寄付により負担が軽くなり利益を受け、また街路灯から防犯灯に用途を変更し、癒着した事業で適正な補助金の団体ではないと考える。補助事業は、地域、町会により違うのは等しく市民が利益を得られないと考えるが。

**答** 今回の整備は補助金の整備に含まれていません。適切に補助金が目的に沿って交付され補助して

前向きに協力します。

**答** 街路灯協会員は減少していますが、民設民営で更新整備事業を推進していくます。防犯灯100基については、防犯的な側面から目的に沿って相手が利益を受ける者であつてはならない、補助金等の交付を他の用途に使用した者に対し刑罰を科するとある。天津街路灯協会は防犯灯100基の寄付により負担が軽くなり利益を受け、また街路灯から防犯灯に用途を変更し、癒着した事業で適正な補助金の団体ではないと考える。補助事業は、地域、町会により違うのは等しく市民が利益を得られないと考えるが。

# 市政を問う

## 一般質問③



佐藤 拓郎 議員

### 鴨川市の地域包括ケアシステムについて

◎地域包括ケアシステムとは、団塊の世代が75歳以上となる2025年（平成37年）を中途に、高齢者が可能な限り、住み慣れた地域で、その有する能力に応じて自立した日常生活を営むことができるよう、「医療、介護、予防、住まいおよび日常生活の支援が包括的に確保される体制」のことです。

各自治体では、地域の特性、実情に応じた地域包括ケアシステム構築へ向けた取り組みが進められているが、本市の地域包括ケアシステムの体制づくりは、平成27年度から3カ

年を計画期間とする第6期介護保険事業計画の柱として位置付け、今後の高齢者数の動向や、平成37年度の介護需要とそれに必要な保険料水準を勘案しながら、中長期的な視野に立って、高齢期を迎えて、誰もが安心して暮らせる地域づくり、まちづくりの視点で、今後とも積極的に取り組みます。

問 第6期介護保険事業計画に合わせ、見直しを図っている介護保険料の月額基準額は、どのくらいになるのか。

答 厚生労働省から示されたワークシートにより試算したところ、平成27年度から平成29年度の3年間の保険給付費は、約126億3千万円です。現行の介護保険料月額基準額4998円のもとでの、平成24年度、25年度の保険給付費実績と、平

成26年度予算額ベース保険給付費を合わせた3年の比較では、次期3年間は、約22億3千万円不足する見込みです。現時点では明確には申し上げられませんが、介護保険料の月額基準額は、6千円台になるものと見込んでいます。

問 子育て世帯応援のために、在学中の兄弟姉妹の給食費を2人目は半額、3人目以降を無料へのとおりです。

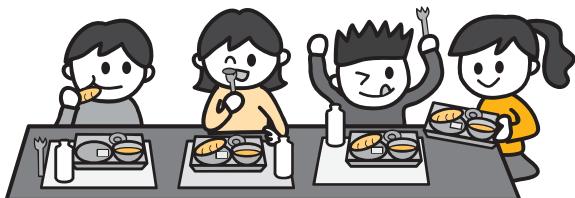
答 幼小中学校で該当する兄弟、姉妹がどのくらいの人数になり、どの程度負担が必要になるのか。（表1）および（表2）のとおりです。

問 出生率に貢献している子育て世帯にもう少し、目に見える施策が必要と考えるが、来年度予算にこの案を盛り込む考えは。

答 自分が食する給食費は、各ご家庭で納入していくいただくことを基本としています。

(表1) 全体の人数および給食費

	人数(人)	1カ月分の給食費(円)	1カ月分の金額(円)
幼稚園	413	4,200	1,734,600
小学校	1,518	4,300	6,527,400
中学校	791	4,900	3,875,900
合計	2,722		12,137,900



(表2) 在学生数別行政負担額の試算

兄弟姉妹数	世帯数	人数(人)	算出金額(円)	減額後の金額(円)	補助額(円)
1名	1,105	1,105	4,959,200	4,959,200	0
2名	593	1,186	5,262,700	3,979,000	1,283,700
3名	118	354	1,574,300	812,850	761,450
4名	18	72	318,500	125,700	192,800
5名	1	5	23,200	7,350	15,850
合計(月額)	1,835	2,722	12,137,900	9,884,100	2,253,800
年額(11カ月分)			133,516,900	108,725,100	24,791,800

※8月は給食費の徴収はありません。



**まちづくりについて**

現行の総合計画と現都市計画マスター・プランが、どのような方法で作成されたのか、市民参画と行政の視点から伺う。

**答** 平成16年3月に鴨川市天津小湊町合併協議会で策定した新市まちづくり計画に基づき、合併後、初めての総合計画を平成18年3月に策定しました。広範な市民参画推進のため、住民懇談会、各種団体長会議、未来の鴨川・中学生まちづくり会議を開催し、アンケート、パブリックコメントも実施しました。行政の視点では、総合計画審議会、総合計画策定委員会を設置しま

**問** 現行の総合計画と現都市計画マスター・プランの2の規定に基づき、上位計画の第3次鴨川市基本構想等の方針を踏まえ、平成16年3月に策定しました。市民参画は、公募や各種団体から構成したまちづくり会議、中学生アンケート、将来の鴨川市と題した作文を募集しました。行政の視点では、市と題した作文を募集しました。行政の視点では、市と題した作文を募集しました。また、鴨川市議会都市計画に関する調査特別委員会等へ報告し、最終的には鴨川市都市計画審議会からの答申により策定しました。

**問** 新たな鴨川市総合計画策定ならびに都市計画マスター・プランの改定について伺う。

では、①若い世代の就労、結婚、子育ての希望の実現、②東京一極集中の歯止め、③地域の特性に即した地域課題の解決の3点等を踏まえての策定になります。

**答** 市民満足度が高いものは、①保健サービスの充実・促進、②消防施設・設備の整備充実、③環境美化の推進等です。都市計画マスター・プランでは、用途地域をはじめ、建て方のルールを定めたことです。

した。都市計画マスター・プランは、旧鴨川市を対象として、都市計画法第18条の2の規定に基づき、上位計画の第3次鴨川市基本構想等の方針を踏まえ、平成16年3月に策定しました。

満足度が低いものは、①商・工業の振興、②企業誘致の促進、③雇用の場の確保等です。都市計画マスター・プランでは、市道整備等が不十分であるため、次期総合計画等に施策として位置付ける必要があります。

問 新たな鴨川市総合計画策定ならびに都市計画マスター・プランの改定について伺う。

では、中学生まちづくり会議を予定しています。市長だつたらというスタンスは、これ以上ない立ち位置となるので、実践的な社会学習の良い機会になります。前向きに検討します。

**問** 先月、空き家等対策を実施しましたが、未然防止を含めた本市の空き家対策は。

基本指針が作成された後に検討します。老朽化建築物については、今後も所有者に対し適切な管理を促し、通行者への危険を及ぼす恐れがある場合は安全対策を講じます。



**耐震診断中の国保病院の今後の存続のあり方について**

国保病院の現況は。

答　主たる建物である3階建ての一般病棟や外来棟を含む本館は、昭和48年度の建築です。本館西側にある療養病棟は、旧伝染病棟として、昭和46年度に建築し、平成12年度のリハビリ室増築時に一緒に改修し、療養病棟18床として開設しており、一般病棟52床と合わせ70床となっています。耐震化については、建築基準法が昭和56年に改正され、それ以前の国保病院の病棟すべてが今年度耐震診断の実施対象となっています。現在、耐震診断を

実施中で、1月中旬ごろに結果が出る予定です。

答　特に一般病床のベッド稼働率が下がっていると言われているが、全国でも、自治体病院の大多数が赤字である。決して国保病院自体の努力不足で病床利用率が低下しているのではなく、地域全体の医療のバランスの中で起きている現象と考えられる。耐震化工事が必要となつた場合、そもそも国保病院を現状で維持していくのかという議論が必要になると思うが。

答　一般病棟の病床利用率は、平成23年度の54.4%をピークに、平成24年度には45.5%、平成25年度には44.6%と減少しております。医療ニーズの変化に対応した病棟における診療体制の検討が早急に必要です。また、長期的な視点に立つた抜本的な

対策を検討する必要があると認識しています。



鴨川市立国保病院

答　現実的に①耐震化工事を行い現状のまま存続させる。②大規模改装を行い、療養型ベッドの比率を高め、その分一般病床を減らして、同じ規模で存続させる。③今後の市内の施設型介護サービスも勘案した上で、病院としての存続は断念するものの、有床クリニックとして、今ある救急を含む医療レベルを維持した上で存続させる。費用対効果をしっかりと検討した上で、このような選択をするべきだと考えるが。

答　診療圏での将来推計によれば、現在整備中の特養が予定はありません。

問　耐震の金額が出た後、それと比較する選択肢をつくるために、医療の中身と経営のシミュレー

人口は減少傾向ですが、高齢者は今後も引き続き増加が見込まれ、本市の75歳以上の高齢者人口のピークは2030年です。

利用率が減少してきている一般病床の一部を需要が見込まれることは病床の有効利用になりますが、現在の病院の建物のままで病床の配置におけるハーフ面での制約、それに伴う人員の配置基準、施設基準等の問題から、非常に困難な状況です。

問　療養型病床については、次期介護保険計画の中での特別養護老人ホーム（特養）の計画等、複合的要素の中で決めなければならぬが。

答　将来の医療提供体制に対する国の政策への対応も重要となりますので、専門的知識を持つたコンサルタントの利用も必要であると認識しています。今後の国保病院の存続のあり方をしつかりと協議いただけるよう委員構成について検討していきたいと考へています。

問　地元代表者などでくる運営協議会によつて、最終的な意見とするべきだと考へるが。

答　地元住民の意見を頂戴することは、非常に重要なことです。

シヨンがしつかりできる医療経営のコンサルタントと専門的な医療機関の設計、建設に関わるプロをセットで選び、地域の医療連携が重要なので、関係者の意見や、広域的視野も取り入れ、今ある運営協議会を基に検討委員会を組織し、十分審議できるようやり方をするべきだと考へるが。

答　将来の医療提供体制に対する国の政策への対応も重要となりますので、専門的知識を持つたコンサルタントの利用も必要であると認識しています。今後の国保病院の存続のあり方をしつかりと協議いただけるよう委員構成について検討していきたいと考へています。

問　地元代表者などでくる運営協議会によつて、最終的な意見とするべきだと考へるが。

答　地元住民の意見を頂戴することは、非常に重要なことです。

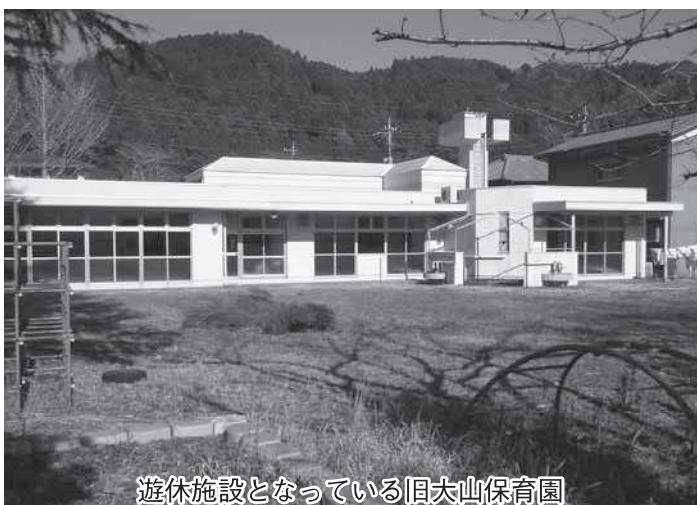


## 雇用と利益の創出を 遊休施設の利活用で

問 平成26年4月に設置された企画政策課地域戦略係の設置経緯と目的は、また施策取り組みの進捗状況と成果、短期・中長期の施策目標は。

答 短期的課題、中長期的課題を的確に見極め、対応する目的として、主に遊休施設の有効な利活用方策を検討するためには設置しました。具体的な取り組みは、①学校跡地等遊休施設の活用の総括に関する事と、②（仮称）鴨川プラチナタウン構想の研究に関する事と、③企業立地、雇用の促進等企業誘致に関することと、④公共施設等総合管理計

は、「西の玄関口・遊休施設長狭」に、8施



遊休施設となっている旧大山保育園

**川名 康介 議員**

画の策定に關することと、  
⑤まち・ひと・しごと創  
生総合戦略の策定に關す  
ること、以上5点となります。  
進捗状況としては、  
遊休施設の現状の把握と  
課題抽出、利活用の方向  
性を市民へ提案、話し合  
いの場を設けることとし  
て、小湊地区では既に話  
し合いの場を設置し、他  
の地域も順次行つていき  
ます。また短期

**答** 遊休施設は、市内に  
10施設あります。うち8施設が長狭地区に  
あります。民間団体等に  
選択肢の一つとして、今後  
は積極的に検討していき  
ます。その中には公募に  
よる売却処分という選択

**答** 遊休施設は、市内に10施設ありますが、そのうち8施設が長狭地区にあります。告や外部営業を行える人材の登用を

肢も含みます。いずれにしても地域の皆さんと意見交換の機会を設け、検討提案していきます。

識や技術を利用すること  
が効率的であると考える。  
千葉県内でも成功事例が  
あるが、民間からこのよ  
うな人材を登用してはど  
うか。ある程度の権限を  
有する幹部職員として登  
用し、その経験、技術、  
能力が遺憾なく発揮でき  
るような環境づくり、什  
組みづくりが今後必要と  
なるのではないか。

自治体同士の競争が激しくなっている現代において、従来どおりの自治体経営ではなく市の宣伝広告や外部への売り込みなどの重要性が非常に増している。こういった宣云や営業は、民間の印

周

を設置し、その課長と専任職員を外部からの公募により採用しています。共働き・子育て夫婦をターゲットとし、公務員にはない発想による広告宣传を行い、人口を着実に伸ばしています。しかし本市では、職員の資質向上にて対応していきたいと考えています。

**答** 適材適所の人事の中でもなり、一ターンや二ターンを促進できる。

# 市政を問う

## 一般質問⑦

佐藤 和幸 議員



### 生涯健康で安心して暮らせる街へ

療機関で実施しています。検診期間についても、集団検診として実施する総合検診を6月から7月にかけて実施し、医療機関ではその後も継続して10月末まで受診することができます。

本市で実施している総合検診について、合併以降に検診の行われている会場の確認と、受診率の推移は。

答 集団検診の会場は総合保健福祉会館1カ所の実施ですが、特定健診については受診できる市内の医療機関を増やしています。鴨川地区は、石川病院、東条病院、亀田クリニック内の健康管理センター。長狭地区は、鴨川市立国保病院。江見地区は、眞木クリニック。天津小湊地区は、黒野医院の合計7カ所で、旧行政区単位で1カ所以上の医

受診率は平成20年度の医療制度改革以後では28%前後の横ばいで推移しています。合併後に一度、小湊小学校体育館での総合検診を実施しましたが、受診率に大きな変動が見られなかつたことから、再度、総合保健福祉会館1カ所での実施となりました。

### 総合検診の集団検診会場への送迎について、スケジュールの見直し等送迎機会を増やすことについての考えは。

答 利用する送迎人数の状況を勘案しながら、また、市民の皆さんからられた、診にかかるご意見等も

伺い少しでも受診しやすい環境づくりをします。

医療機関での検診機会を増やしているとのことだが、高齢者が1人で病院まで行つて受診したり、働いている世代の方が検診の時間に合わせることが困難である現状を理解いただき、地域ボランティアの方と連携してサロンで一緒に検診を行つたり、企業と連携して検診日を設けるような市のサポートが必要ではないか。

答 急速に進む高齢化社会において、施設中心の介護受け入れ体制では限界があることが考えられる。また、在宅生活を望む高齢者が多



元気でい鯉まつり

いことを考えると、大きな特養施設を増やすだけではなく、在宅介護を中心とした地域密着型介護サービスの充実が求められる」と考えます。要介護者であつても、住み慣れた地域、家で生活を続けていけることを目指す、小

規模多機能型サービスは、市が目指す地域包括ケアシステムにも即し、地

域医療、福祉、コミュニケーションにおける拠点となることが期待される。

今後、積極的な施策導入などが求められると思

うが、行政として国に頼るだけではなく、市独自の補助・支援などに取り組む考えはあるか。

答 今のところ市独自の補助金などは考えていませんが、活用できる他の補助金、低利な融資制度等の情報提供をさせていただき、最大限、国の交付金が活用できるように支援していきます。また、市独自の支援制度として企業立地奨励金や雇用促進奨励金、ふるさと融資制度などがありますが、それらの活用を考えています。

地域貢献を考えていたり、やる気のある若い方が起業するチャンスにもなり、定住化促進などで、積極的な取り組みをお願いする。

### 意見

地域貢献を考えていたり、やる気のある若い方が起業するチャンスにもなり、定住化促進などで、積極的な取り組みをお願いする。



平松 健治 議員

**新市誕生10周年記念事業について**

問　10周年は、その間の歩みを振り返り、今後のまちづくりを考える好機である。この周年の節目で予定している記念事業について伺う。

答　合併後、「自然と歴史を生かした観光、交流都市」の実現に向けた各施策を開拓してきました。主に観光施設整備や道路整備、交通整備に注力しました。また、子育て支援施策、公共施設の耐震化を図るなどの安心・安全まちづくりに資する施策を開拓してきました。今後も、市民福祉の向上を図るとともに、「誰もが

明日への希望を持つて暮らすことのできる安全・安心なまち」を目指した各種施策を実施していくます。

市制施行10周年を記念

して、市政の発展を祝い、郷土に対する愛着、誇りなどの醸成を図ることを目的とし、各種事業やイベント等を実施する予定です。既に10周年記念事業として鯛リンピック、秋桜ロードレース、鳴シーアベント等を実施する予定

事例では、企画の段階からコンセプトやキャッチコピーを公募したり、イベント内容へのアンケートを実施している。この事例からは、より多くの市民の声を聞くことで、市民がより参加しやすい事業となり、機運も高まる」と考えられるが。

答　機運の盛り上げについては、既に行つた各種記念事業等により、高まりつつあると考へています。市民の意見集約の手法として、今後はホームページの活用を積極的に推進していきます。

度当初予算編成方針より透明性を確保する上で市民へ公開する必要があるとの認識から、平成26年との認識から、平成26年件となっています。

答　制度の実績ですが、住宅取得では4年間で38件、リフォームでは788件となっています。

この制度の継続について、たくさんの市民の皆さんから、また鴨川市商工会等からも要望があるため、継続に向けた予算確保を図つていきたくと考えています。

のまちづくり会議等の記念事業は、このホームページ上で広報していく予定です。

問　周年記念事業の成功事例では、企画の段階からコンセプトやキャッチコピーを公募したり、イベント内容へのアンケートを実施している。この事例からは、より多くの市民の声を聞くことで、市民がより参加しやすい事業となり、機運も高まる」と考えられます。

まずは、歳入、歳出の費目ごとの要求額、査定額、予算決定額をホームページにより、市民に知らせることを考えています。

問　予算編成の取り組みについて伺う。

答　来年度の当初予算を編成するための基本的な考え方や編成上の留意事項を各課に通知すると同時に、これら予算編成方針についても、市政の透明性を確保する上で市民へ公開する必要があるとの認識から、平成26年件となっています。

問　予算編成過程の公表について伺う。

答　編成過程の全般を市民に示すことは必要であると考へていますが、実施については、さらに研究が必要だと認識しています。まずは、歳入、歳出の費目ごとの要求額、査定額、予算決定額をホームページにより、市民に知らせることを考えています。

今般の表彰対象者については、産業・福祉、健康、教育関係等々幅広い分野で、市政全般にわたり功績のあつた方々を選手による講演会も催す予定です。

# 市政を問う

## 一般質問⑨

渡邊  
仁  
議員

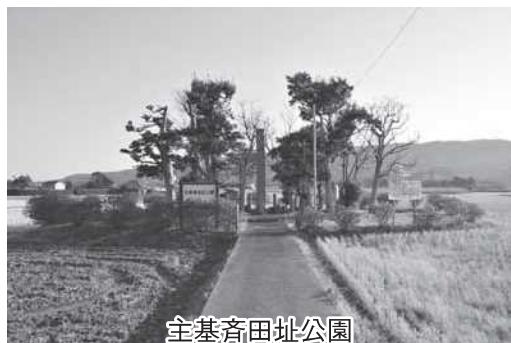


答 国が定める点検要領に基づき、定期的な点検により、適正な管理に努めます。

天津小湊線、千葉鴨川線、鴨川保田線のさらなる整備促進が必要であると考えます。

問 生活基盤の強化および生活環境を確保するための市道整備について伺う。

内各支店職員との連携をより強固にし、農家への指導や相談に対応しています。専門職員の配置については、今後の課題とします。



### 道路・交通網の整備について

問 国・県道の主要幹線道路網の整備促進について伺う。

答 県が掲げる県都1時間構想、高速道路アクセス30分構想の実現に向けて本市への円滑なアクセスとその強化を図つて、主要地方道市原づくりについて伺う。

問 自然や歴史と調和した地域文化の創造について

答 豊かな自然と一体となつた文化遺産の有効的活用について伺う。

答 地域の皆さんのご理解とご協力により、市民と行政が手を携えて、豊かな自然環境と一体化した文化遺産の有効活用に取り組み、地域への誇りと愛着を抱いて地域コミュニティーの絆の深まりに直結するものであると考えます。

問 芸術文化活動への参加や鑑賞の機会を通して、市民意識の高揚を図ることについて伺う。

答 本物に触れ、文化・芸術の香り高い鴨川を目指し、心豊かに生活を営んでいただきために、本市独自の地域文化の創造に努めています。

### 農業振興について

問 米の生産調整実施に当たって、地域調整推進の着実な実施について伺う。

答 生産数量の達成を図るため、経営所得安定対策制度の加入申請受付相談会を実施しました。酪農家の皆さんには新規需要米、和泉営農組合や下小原営農組合等には加工米としての対応をお願いし、目標達成することができました。今後は県をはじめ、関係機関と連携し、生産経費の節減に努め、米価の下落に対応し、生産体制の強化について伺う。

### 転作や飼料米、加工米等の推進と言つても、本市は販路等の整備がない状況である。早急にこれららの課題に対応するためにも、専門職員の配置や相談等に対応していく必要があります。

答 安房農業事務所の普及指導員や安房農協の市及指導員や安房農協の市

問 来訪者を安全に誘導する道路標識の設置等について伺う。

答 市道整備には市道の構造に関する条例に基づき、高齢者・障がい者等に配慮した技術的基準により整備し、さらに来訪者の視点に立った観光サインの設置を心掛けています。

問 災害に強い安全な道

答 本物に触れ、文化・芸術の香り高い鴨川を目指し、心豊かに生活を営んでいただきために、本市独自の地域文化の創造に努めています。

# 定例会議案等議決結果

## 【市長提出議案等】

議案番号	件 名	付託先 委員会	委員会の 審査結果	本会議の 議決結果
議案第 47 号	専決処分の承認を求めることについて(平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第4号))	付託省略		承認 賛成多数
議案第 48 号	鴨川市基本構想に関する条例の制定について	総務	可 決	可決 全会一致
議案第 49 号	鴨川市指定介護予防支援等の事業の人員及び運営並びに指定介護予防支援等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準等を定める条例の制定について	文教厚生	可 決	可決 全会一致
議案第 50 号	鴨川市地域包括支援センターの包括的支援事業の実施に関する基準を定める条例の制定について	文教厚生	可 決	可決 全会一致
議案第 51 号	鴨川市行政組織条例の一部を改正する条例の制定について	総務	可 決	可決 全会一致
議案第 52 号	鴨川市税条例の一部を改正する条例の制定について	総務	可 決	可決 賛成多数
議案第 53 号	財産の無償貸付について	総務	可 決	可決 賛成多数
議案第 54 号	指定管理者の指定について(鴨川漁民住宅)	建設経済	可 決	可決 全会一致
議案第 55 号	安房都市広域市町村圏事務組合規約の変更に関する協議について	付託省略		可決 全会一致
議案第 56 号	平成26年度鴨川市一般会計補正予算(第5号)	予算	可 決	可決 全会一致
議案第 57 号	平成26年度鴨川市国民健康保険特別会計補正予算(第2号)	文教厚生	可 決	可決 全会一致
議案第 58 号	平成26年度鴨川市介護保険特別会計補正予算(第2号)	文教厚生	可 決	可決 全会一致
議案第 59 号	平成26年度鴨川市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)	文教厚生	可 決	可決 全会一致
議案第 60 号	平成26年度鴨川市水道事業会計補正予算(第2号)	建設経済	可 決	可決 全会一致
議案第 61 号	平成26年度鴨川市病院事業会計補正予算(第1号)	文教厚生	可 決	可決 全会一致
諮問第 3 号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることがあります	付託省略		答申 全会一致
諮問第 4 号	人権擁護委員の推薦につき意見を求めることがあります	付託省略		答申 全会一致

## 【報告】

報告番号	件 名	付託先 委員会	委員会の 審査結果	本会議の 議決結果
報告第 14 号	専決処分の報告について(損害賠償の額の決定及び和解)			
報告第 15 号	専決処分の報告について(損害賠償の額の決定及び和解)			

## 【請願】

請願番号	件 名	付託先 委員会	委員会の 審査結果	本会議の 議決結果
請願第 2 号	「集団的自衛権行使容認の閣議決定の再考を求める意見書」の提出を求める請願	総務	不採択	不採択 賛成少数

## 賛否の公表

上表の議案等（全会一致のものを除く）について、議員別に賛否を公表します。

○・賛成 ×・反対 欠・欠席

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	議 決 年 月 日	結 果	賛 成	反 対	
議案第 47 号	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	H26.12.10	原案承認	18	1
議案第 52 号	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	H26.12.22	原案可決	18	1
議案第 53 号	×	×	○	×	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	H26.12.22	原案可決	14	5
請願第 2 号	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	○	×	○	×	○	○	H26.12.22	不採択	3	16

議長（辰野利文）は、表決に加わりません。

# 常任委員會行政視察報告

## 総務常任委員会

## ◆大阪府貝塚市の「遊休施設の利活用」

ほの字の里は平成12年に  
、佐野市二林農業本

閉校した小学校で、平成24年にのじまスコーラの運営が開始された。土地の売却価値より校舎の取り壊し費用の方が大きいため、無償譲渡となつた。地元から57名の雇用をもつてやる。

## ◆兵庫県養父市の「遊休施設の利活用」

り運営されている。運営費用は営業収益で賄われており、年額640万円の賃借料を市に払っている。市からの補助金等はないが、維持管理費は市が負担している。オープン当初は黒字経営が続いたが、ここ数年は赤字経営が続いている。この原因として、施設の老朽化による修理費の増加や、競合施設の増加による客離れなどが挙げられる。

## ◆兵庫県淡路市の「遊休施設の利活用」

産業や雇用創造への期待

を背景に、地域発展を望む地区代表と次世代の農業人材育成に取り組むパソナグループが協議・合意し、地域活性化のシンボルとなる新たな観光や農業の6次産業化のモデル施設として、

# 建設経済常任委員会

(平成26年11月12日～14日)

取り組み

おり、イベントへの出展など官民一体となつたPRに努めている。

◆長野県飯山市の「飯山市の観光振興と信州いいまや観光局の運営」

飯山市では北陸新幹線飯山駅の開業を控え、魅力

ファンを増やし、地域振興の活性化につなげるため、地域の産品を利用した加工食品のブランド化を進めている。現在、33業者の126品目が認定商品となつており、イベントへの出展など

## ◆長野県千曲市の「信州千曲フランダ」

柔軟で多様な保育サービスが提供できるよう、市立保育園の民営化を図つてゐる。民営化した保育園は田滑に運営され、地域や保護者からも信頼を得ながら多様なニーズ（延長保育休日保育、一時預かり、病児保育等）に応えており、民営化により保育の質が低下するのではという保護者の声は聞かれなくなつた。

地域資源を活用した様々な着地型旅行商品の企画・販売を行つており、その商品は常時300以上が用意されている。

不妊に悩む市民から「不妊治療は、保険適用外で経済的負担が大きいので補助してほしい」との声があり、国・県に先がけて、少子化対策の一環と被治療者の経済的負担の軽減を図る観点から要綱を制定し、平成13年10月から実施している。助成利用者数は延べ17人、うち出産された方は41人となっている。

話の受け入れを一貫しては補助金関係の申請など役割分担をしている。平成25年度の経済波及効果は、受入人數が増加したことで8億400万円となつた。

生産、加工、販売、リサイクル、観光、海外展開と農

ある滞在型観光として一大山岳高原リゾート地を目指す

## ◆石川県七尾市の「合宿等誘致事業」

