

鴨川市まちづくりアンケート結果（速報版）

1. 条件

無作為に抽出した、16～89歳の市民3,000人にアンケートを送付

※対象年齢を4区分（16～34歳，35～49歳，50～64歳，65～89歳）し、各区分750名ずつ抽出

2. 回答期間

令和2年1月15日～1月31日（17日間）

3. 回答状況

WEB回答：53件

紙面回答：828件

合計：881件（回答率≒29.4%）

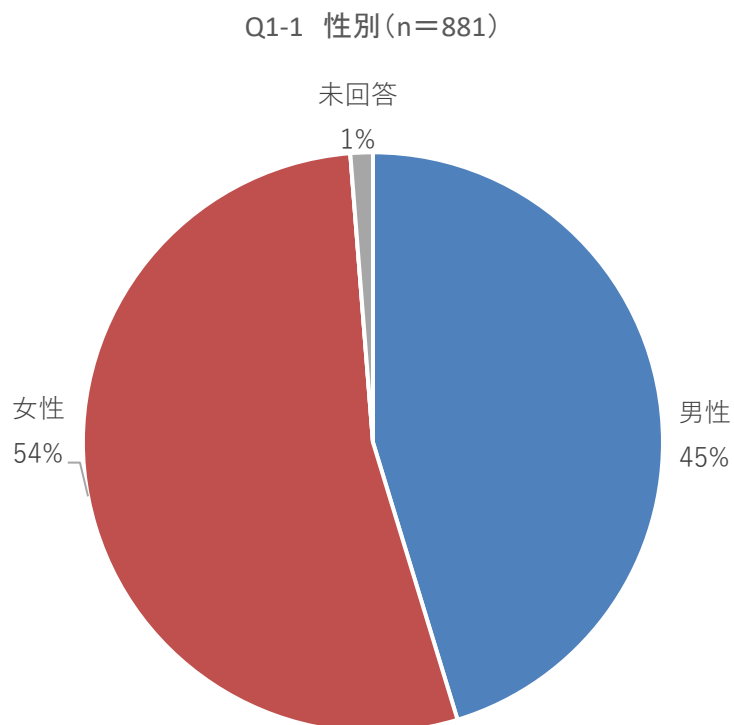
4. 住民協議会応募率

応募者：82名

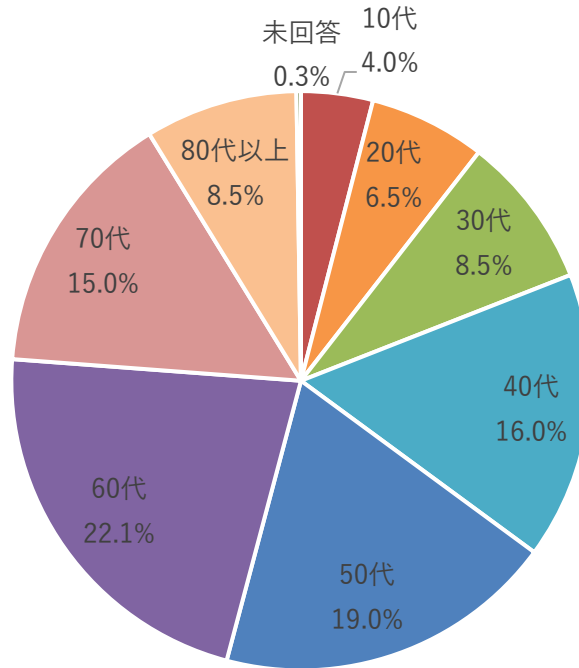
応募率：約2.7%

5. 回答結果

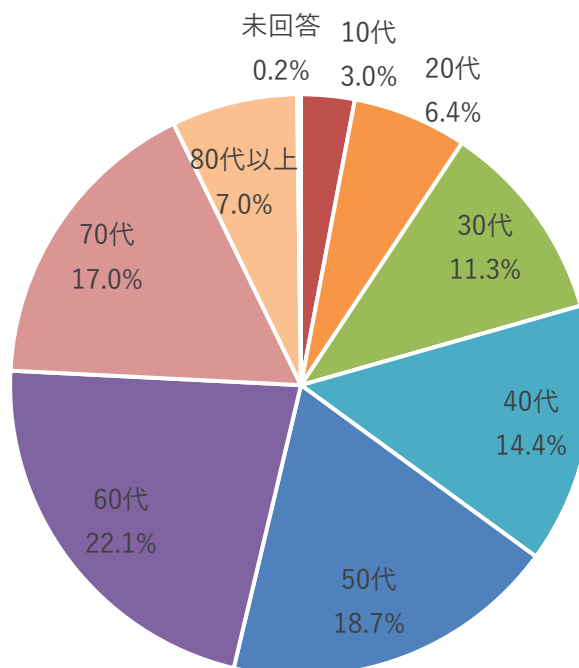
（1）回答者の属性



Q1-1-1 男性の年齢区分(n=399)



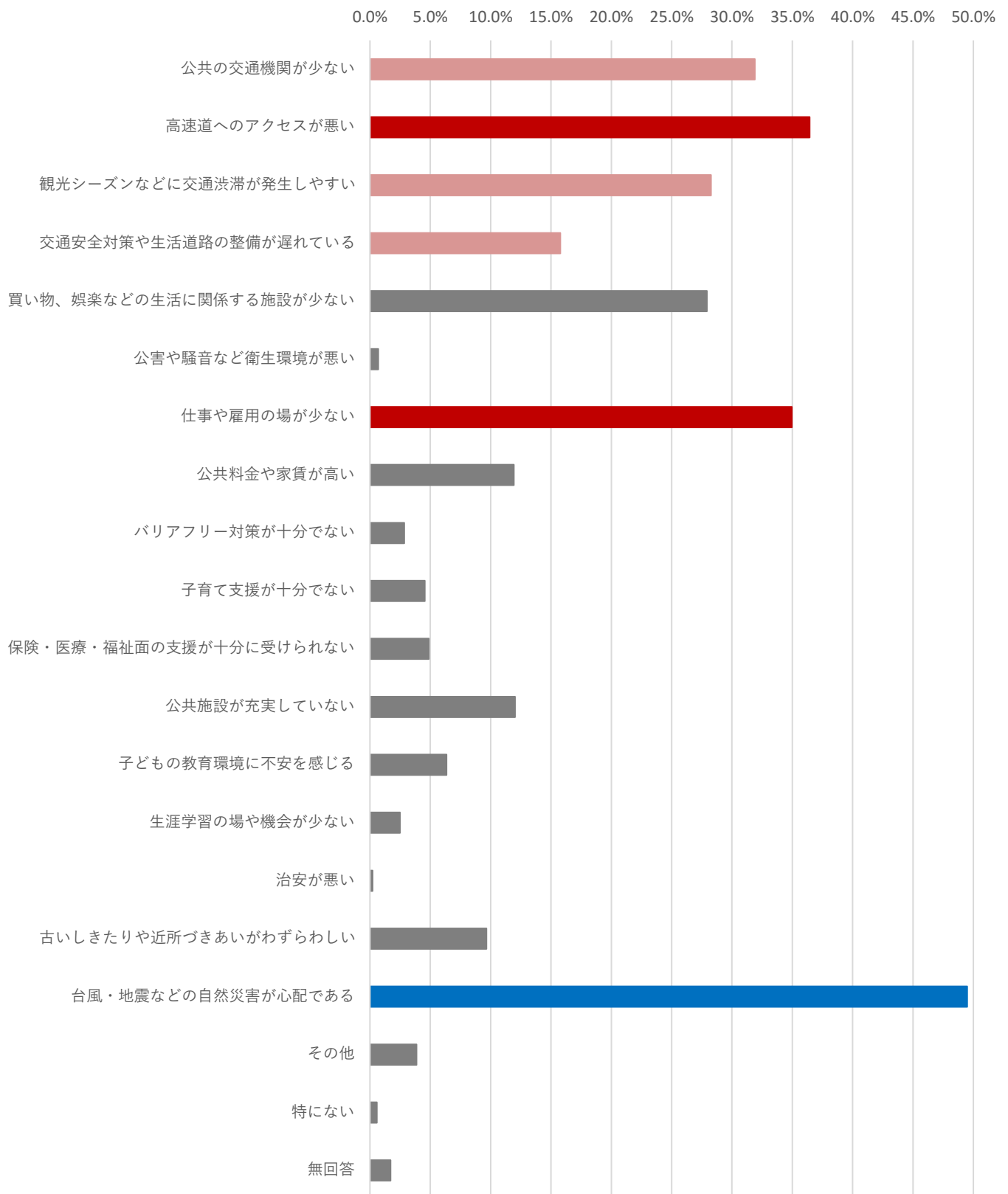
Q1-1-2 女性の年齢区分(n=471)



(2) テーマ設定に係る項目

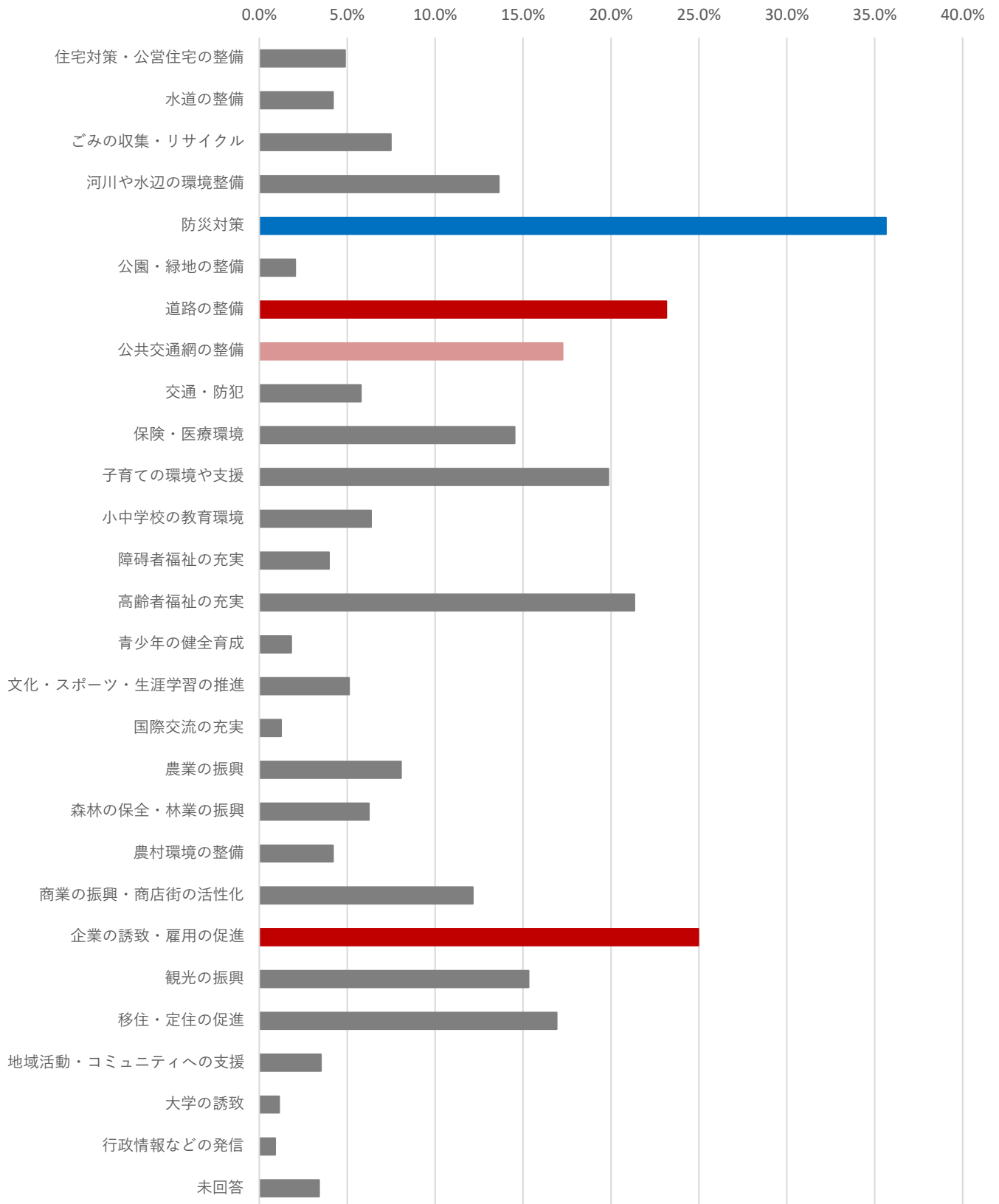
1) 現状の課題

Q7 生活をしていて不便に感じること(3つまで選択)



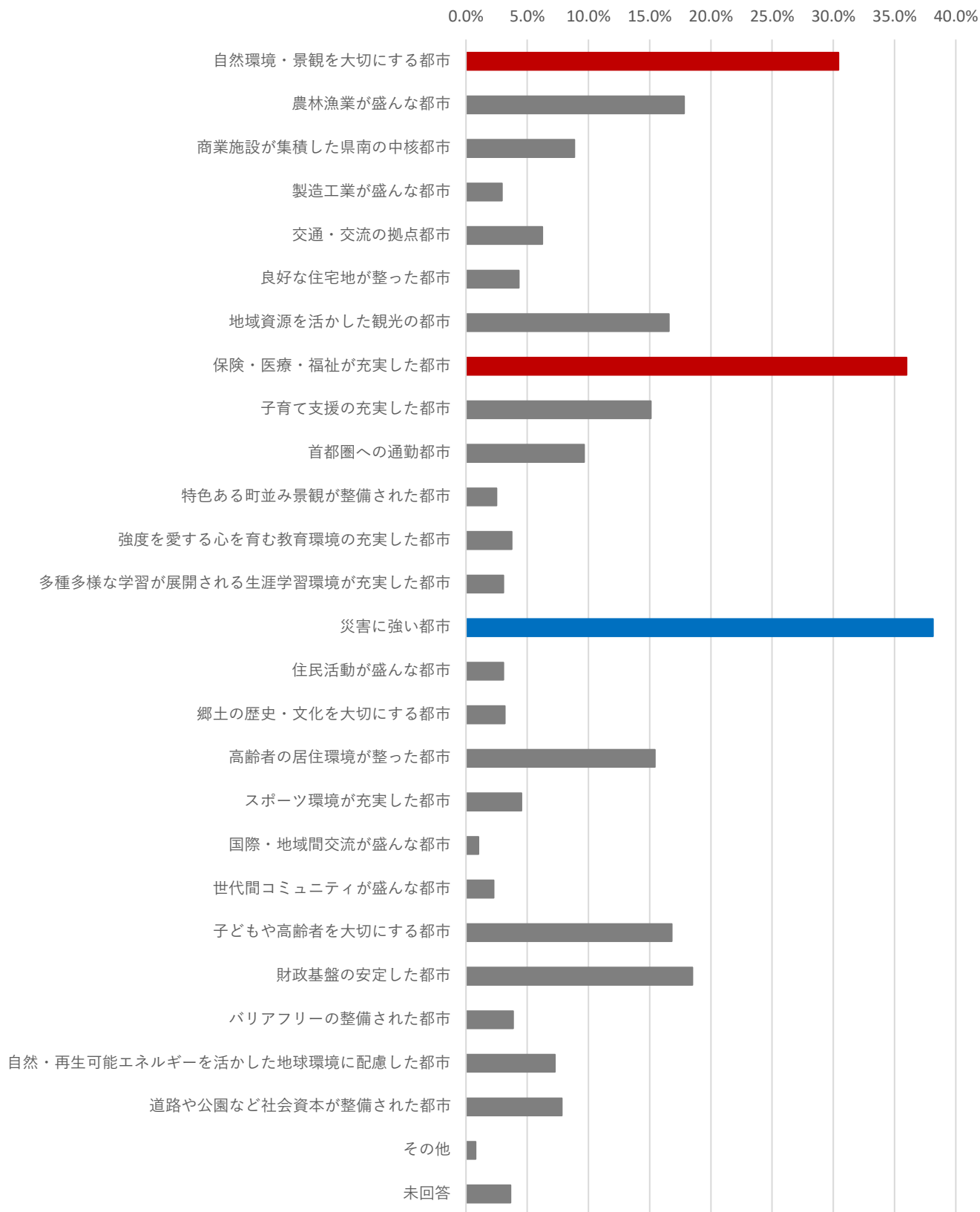
2) この先 10 年間で取組む必要があること

Q16 これから10年間で特に力を入れて取り組む必要があることは何か(3つまで選択)



3) 将来像

Q15 鴨川市は将来どのようなまちになったらいいか(3つまで選択)



4) 鴨川市の強み（キーワード top40 抽出）

Q17	鴨川市の強み（自由記載）	件数
	自然	189
	海	103
	医療	90
	山	63
	病院	63
	観光	62
	環境	55
	亀田	45
	自然環境	38
	シーワールド	37
	気候	35
	温暖	31
	川	24
	景観	17
	資源	16
	地域	12
	福祉	10
	漁業	10
	住みやすい	9
	米	8
	食材	7
	歴史	6
	農業	6
	寺	6
	子育て	6
	水族館	5
	田舎	5
	大学	5
	穏やか	4
	サーフィン	4
	スポーツ	4
	宿泊	4
	緑	3
	農林水産業	3
	千枚田	3
	美味しい	3
	暖かい	3
	景色	2
	野菜	2
	農産物	2

5) 鴨川市の課題（キーワード top40 抽出）

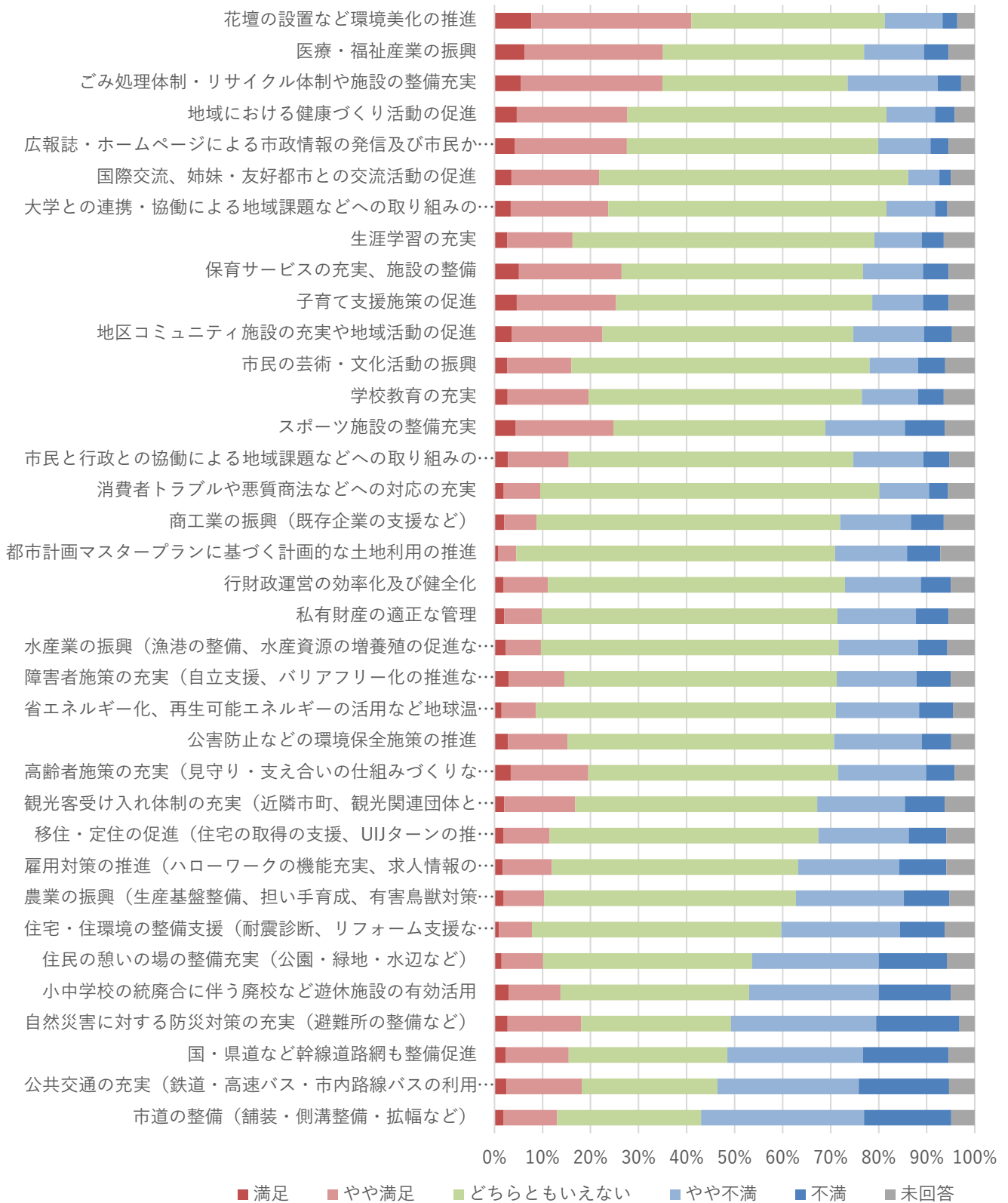
Q17	鴨川市の課題（自由記載）	件数
	交通	59
	観光	46
	高齢	39
	道路	35
	雇用	29
	アクセス	22
	人口減	22
	高齢化	22
	人口減少	21
	高速	20
	車	18
	若者	17
	バス	16
	子供	15
	公共交通	14
	交通の便	14
	仕事	14
	企業	14
	高齢者	14
	移住	10
	商業	10
	高速道路	9
	都心	9
	少子高齢	9
	財政	9
	電車	7
	子育て	7
	高速バス	6
	人口の減少	6
	移住者	6
	文化	6
	活気	6
	教育	6
	職場	5
	若い人	5
	税金	5
	PR	5
	家賃	5
	行政	5
	過疎	5

6) 目指すべきまちづくりの方向性や人口減少への対応の提案（キーワード top40 抽出）

Q18	今後目指すべきまちづくりの方向性や人口減少への対応への提案（自由記載）	件数
	移住	52
	観光	46
	子育て	42
	企業	40
	若い人	37
	環境	35
	子供	34
	移住者	30
	高齢	28
	道路	27
	交通	27
	自然	26
	雇用	26
	高齢者	24
	山	22
	若者	21
	定住	19
	地域	18
	高速	18
	医療	18
	都会	16
	働く場	15
	バス	15
	海	15
	空き家	15
	都心	14
	仕事	14
	アクセス	13
	大学	12
	高速道路	12
	教育	12
	農業	11
	公園	11
	企業誘致	11
	企業の誘致	11
	住みやすい	10
	就職	10
	車	10
	働く場所	9
	自然環境	9

(3) 各種施策の満足状況

Q2 各種施策の満足状況 (n=881)



(4) データ一覧

鴨川市まちづくりアンケート集計表

回収件数

881 件

Q1-1	性別	件数	割合
1	男性	399	45.3%
2	女性	471	53.5%
3	その他	0	0.0%
4	未回答	11	1.2%
	合計	881	100.0%

Q1-2	年齢	件数	割合
1	10代	30	3.4%
2	20代	56	6.4%
3	30代	87	9.9%
4	40代	132	15.0%
5	50代	164	18.6%
6	60代	192	21.8%
7	70代	140	15.9%
8	80代以上	67	7.6%
9	未回答	13	1.5%
	合計	881	100.0%

Q1-3	出身地	件数	割合
1	鴨川市内	602	68.3%
2	千葉県内	114	12.9%
3	千葉県外	154	17.5%
4	未回答	11	1.2%
	合計	881	100.0%

Q1-4	居住地区	件数	割合
1	田原地区	70	7.9%
2	西条地区	84	9.5%
3	東条地区	165	18.7%
4	鴨川地区	153	17.4%
5	江見地区	45	5.1%
6	太海地区	40	4.5%
7	曾呂地区	48	5.4%
8	大山地区	52	5.9%
9	吉尾地区	50	5.7%
10	主基地区	33	3.7%
11	天津地区	85	9.6%
12	小湊地区	42	4.8%
13	未回答	14	1.6%
	合計	881	100.0%

Q1-5	居住形態	件数	割合
1	持ち家（一戸建て）	726	82.4%
2	持ち家（分譲マンション）	13	1.5%
3	借家（一戸建て）	46	5.2%

4	民間賃貸住宅（アパート、マンション）	43	4.9%
5	公的賃貸住宅（県営住宅、市営住宅）	9	1.0%
6	会社の寮や社宅	29	3.3%
7	その他	7	0.8%
8	未回答	8	0.9%
	合計	881	100.0%

Q1-6	就業形態	件数	割合
1	正社員、正規の職員	257	29.2%
2	無職、専業主婦	269	30.5%
3	学生	39	4.4%
4	自営業主、家族従業者	142	16.1%
5	派遣・嘱託・契約社員	27	3.1%
6	パート・アルバイト	131	14.9%
7	未回答	16	1.8%
	合計	881	100.0%

Q1-7	職種	件数	割合
1	農林水産業	58	6.6%
2	会社員・会社役員	177	20.1%
3	公務員・団体職員	40	4.5%
4	自営業（商店・工場・家族従業者含む）	78	8.9%
5	専門職（医師・弁護士・税理士など）	51	5.8%
6	自由業（作家・芸術家など）	5	0.6%
7	パート・アルバイト	115	13.1%
8	家事（主婦・主夫）	85	9.6%
9	学生	36	4.1%
10	無職	152	17.3%
11	その他	37	4.2%
12	未回答	47	5.3%
	合計	881	100.0%

Q1-8	家族構成	件数	割合
1	ひとり暮らし世帯	98	11.1%
2	一世代世帯（夫婦のみ）	232	26.3%
3	二世帯世帯（親・子）	403	45.7%
4	三世帯世帯（親・子・孫）	101	11.5%
5	四世代世帯（親・子・孫・曾孫）	6	0.7%
6	その他	27	3.1%
7	未回答	14	1.6%
	合計	881	100.0%

Q2-1	行財政運営の効率化及び健全化	件数	割合
1	満足	16	1.8%
2	やや満足	82	9.3%
3	どちらともいえない	545	61.9%
4	やや不満	139	15.8%
5	不満	55	6.2%
6	未回答	44	5.0%
	合計	881	100.0%

Q2-2	私有財産の適正な管理	件数	割合
1	満足	18	2.0%
2	やや満足	69	7.8%
3	どちらともいえない	542	61.5%
4	やや不満	144	16.3%
5	不満	60	6.8%
6	未回答	48	5.4%
	合計	881	100.0%

Q2-3	広報誌・ホームページによる市政情報の発信及び市民からの意見聴取	件数	割合
1	満足	37	4.2%
2	やや満足	206	23.4%
3	どちらともいえない	461	52.3%
4	やや不満	96	10.9%
5	不満	33	3.7%
6	未回答	48	5.4%
	合計	881	100.0%

Q2-4	自然災害に対する防災対策の充実（避難所の整備など）	件数	割合
1	満足	24	2.7%
2	やや満足	135	15.3%
3	どちらともいえない	275	31.2%
4	やや不満	266	30.2%
5	不満	153	17.4%
6	未回答	28	3.2%
	合計	881	100.0%

Q2-5	公害防止などの環境保全施策の推進	件数	割合
1	満足	25	2.8%
2	やや満足	109	12.4%
3	どちらともいえない	489	55.5%
4	やや不満	161	18.3%
5	不満	54	6.1%
6	未回答	43	4.9%
	合計	881	100.0%

Q2-6	ごみ処理体制・リサイクル体制や施設の整備充実	件数	割合
1	満足	48	5.4%
2	やや満足	260	29.5%
3	どちらともいえない	340	38.6%
4	やや不満	165	18.7%
5	不満	43	4.9%
6	未回答	25	2.8%
	合計	881	100.0%

Q2-7	省エネルギー化、再生可能エネルギーの活用など地球温暖化対策の推進	件数	割合
1	満足	13	1.5%
2	やや満足	63	7.2%
3	どちらともいえない	550	62.4%

4	やや不満	153	17.4%
5	不満	62	7.0%
6	未回答	40	4.5%
	合計	881	100.0%

Q2-8	花壇の設置など環境美化の推進	件数	割合
1	満足	68	7.7%
2	やや満足	293	33.3%
3	どちらともいえない	355	40.3%
4	やや不満	106	12.0%
5	不満	27	3.1%
6	未回答	32	3.6%
	合計	881	100.0%

Q2-9	地区コミュニティ施設の充実や地域活動の促進	件数	割合
1	満足	32	3.6%
2	やや満足	166	18.8%
3	どちらともいえない	460	52.2%
4	やや不満	130	14.8%
5	不満	51	5.8%
6	未回答	42	4.8%
	合計	881	100.0%

Q2-10	市民と行政との協働による地域課題などへの取り組みの促進	件数	割合
1	満足	25	2.8%
2	やや満足	111	12.6%
3	どちらともいえない	522	59.3%
4	やや不満	129	14.6%
5	不満	48	5.4%
6	未回答	46	5.2%
	合計	881	100.0%

Q2-11	国際交流、姉妹・友好都市との交流活動の促進	件数	割合
1	満足	31	3.5%
2	やや満足	161	18.3%
3	どちらともいえない	567	64.4%
4	やや不満	57	6.5%
5	不満	21	2.4%
6	未回答	44	5.0%
	合計	881	100.0%

Q2-12	大学との連携・協働による地域課題などへの取り組みの促進	件数	割合
1	満足	30	3.4%
2	やや満足	179	20.3%
3	どちらともいえない	510	57.9%
4	やや不満	89	10.1%
5	不満	23	2.6%
6	未回答	50	5.7%
	合計	881	100.0%

Q2-13	小中学校の統廃合に伴う廃校など遊休施設の有効活用	件数	割合
1	満足	26	3.0%
2	やや満足	95	10.8%
3	どちらともいえない	346	39.3%
4	やや不満	238	27.0%
5	不満	132	15.0%
6	未回答	44	5.0%
	合計	881	100.0%

Q2-14	地域における健康づくり活動の促進	件数	割合
1	満足	41	4.7%
2	やや満足	203	23.0%
3	どちらともいえない	475	53.9%
4	やや不満	89	10.1%
5	不満	36	4.1%
6	未回答	37	4.2%
	合計	881	100.0%

Q2-15	保育サービスの充実、施設の整備	件数	割合
1	満足	45	5.1%
2	やや満足	188	21.3%
3	どちらともいえない	443	50.3%
4	やや不満	110	12.5%
5	不満	47	5.3%
6	未回答	48	5.4%
	合計	881	100.0%

Q2-16	子育て支援施策の促進	件数	割合
1	満足	41	4.7%
2	やや満足	182	20.7%
3	どちらともいえない	470	53.3%
4	やや不満	93	10.6%
5	不満	47	5.3%
6	未回答	48	5.4%
	合計	881	100.0%

Q2-17	高齢者施策の充実（見守り・支え合いの仕組みづくりなど）	件数	割合
1	満足	30	3.4%
2	やや満足	142	16.1%
3	どちらともいえない	458	52.0%
4	やや不満	162	18.4%
5	不満	52	5.9%
6	未回答	37	4.2%
	合計	881	100.0%

Q2-18	障害者施策の充実（自立支援、バリアフリー化の推進など）	件数	割合
1	満足	26	3.0%
2	やや満足	102	11.6%
3	どちらともいえない	500	56.8%
4	やや不満	146	16.6%

5	不満	63	7.2%
6	未回答	44	5.0%
	合計	881	100.0%

Q2-19	商工業の振興（既存企業の支援など）	件数	割合
1	満足	18	2.0%
2	やや満足	59	6.7%
3	どちらともいえない	557	63.2%
4	やや不満	130	14.8%
5	不満	60	6.8%
6	未回答	57	6.5%
	合計	881	100.0%

Q2-20	消費者トラブルや悪質商法などへの対応の充実	件数	割合
1	満足	17	1.9%
2	やや満足	67	7.6%
3	どちらともいえない	622	70.6%
4	やや不満	91	10.3%
5	不満	35	4.0%
6	未回答	49	5.6%
	合計	881	100.0%

Q2-21	農業の振興（生産基盤整備、担い手育成、有害鳥獣対策など）	件数	割合
1	満足	17	1.9%
2	やや満足	74	8.4%
3	どちらともいえない	462	52.4%
4	やや不満	198	22.5%
5	不満	84	9.5%
6	未回答	46	5.2%
	合計	881	100.0%

Q2-22	水産業の振興（漁港の整備、水産資源の増養殖の促進など）	件数	割合
1	満足	21	2.4%
2	やや満足	64	7.3%
3	どちらともいえない	546	62.0%
4	やや不満	146	16.6%
5	不満	54	6.1%
6	未回答	50	5.7%
	合計	881	100.0%

Q2-23	医療・福祉産業の振興	件数	割合
1	満足	55	6.2%
2	やや満足	254	28.8%
3	どちらともいえない	369	41.9%
4	やや不満	110	12.5%
5	不満	45	5.1%
6	未回答	48	5.4%
	合計	881	100.0%

Q2-24	移住・定住の促進（住宅の取得の支援、UII ターンの推進など）	件数	割合
-------	---------------------------------	----	----

1	満足	16	1.8%
2	やや満足	85	9.6%
3	どちらともいえない	493	56.0%
4	やや不満	166	18.8%
5	不満	69	7.8%
6	未回答	52	5.9%
	合計	881	100.0%

Q2-25	雇用対策の推進（ハローワークの機能充実、求人情報の提供など）	件数	割合
1	満足	15	1.7%
2	やや満足	90	10.2%
3	どちらともいえない	452	51.3%
4	やや不満	185	21.0%
5	不満	87	9.9%
6	未回答	52	5.9%
	合計	881	100.0%

Q2-26	観光客受け入れ体制の充実（近隣市町、観光関連団体との連携など）	件数	割合
1	満足	18	2.0%
2	やや満足	130	14.8%
3	どちらともいえない	444	50.4%
4	やや不満	161	18.3%
5	不満	73	8.3%
6	未回答	55	6.2%
	合計	881	100.0%

Q2-27	スポーツ施設の整備充実	件数	割合
1	満足	38	4.3%
2	やや満足	180	20.4%
3	どちらともいえない	389	44.2%
4	やや不満	146	16.6%
5	不満	73	8.3%
6	未回答	55	6.2%
	合計	881	100.0%

Q2-28	国・県道など幹線道路網も整備促進	件数	割合
1	満足	21	2.4%
2	やや満足	115	13.1%
3	どちらともいえない	291	33.0%
4	やや不満	249	28.3%
5	不満	157	17.8%
6	未回答	48	5.4%
	合計	881	100.0%

Q2-29	市道の整備（舗装・側溝整備・拡幅など）	件数	割合
1	満足	16	1.8%
2	やや満足	99	11.2%
3	どちらともいえない	264	30.0%
4	やや不満	299	33.9%
5	不満	160	18.2%

6	未回答	43	4.9%
	合計	881	100.0%

Q2-30	公共交通の充実（鉄道・高速バス・市内路線バスの利用しやすさ）	件数	割合
1	満足	22	2.5%
2	やや満足	138	15.7%
3	どちらともいえない	249	28.3%
4	やや不満	259	29.4%
5	不満	166	18.8%
6	未回答	47	5.3%
	合計	881	100.0%

Q2-31	都市計画マスタープランに基づく計画的な土地利用の推進	件数	割合
1	満足	7	0.8%
2	やや満足	33	3.7%
3	どちらともいえない	585	66.4%
4	やや不満	132	15.0%
5	不満	61	6.9%
6	未回答	63	7.2%
	合計	881	100.0%

Q2-32	住民の憩いの場の整備充実（公園・緑地・水辺など）	件数	割合
1	満足	13	1.5%
2	やや満足	76	8.6%
3	どちらともいえない	384	43.6%
4	やや不満	232	26.3%
5	不満	125	14.2%
6	未回答	51	5.8%
	合計	881	100.0%

Q2-33	住宅・住環境の整備支援（耐震診断、リフォーム支援など）	件数	割合
1	満足	8	0.9%
2	やや満足	61	6.9%
3	どちらともいえない	457	51.9%
4	やや不満	218	24.7%
5	不満	82	9.3%
6	未回答	55	6.2%
	合計	881	100.0%

Q2-34	学校教育の充実	件数	割合
1	満足	24	2.7%
2	やや満足	149	16.9%
3	どちらともいえない	501	56.9%
4	やや不満	103	11.7%
5	不満	47	5.3%
6	未回答	57	6.5%
	合計	881	100.0%

Q2-35	生涯学習の充実	件数	割合
1	満足	23	2.6%

2	やや満足	120	13.6%
3	どちらともいえない	554	62.9%
4	やや不満	87	9.9%
5	不満	40	4.5%
6	未回答	57	6.5%
	合計	881	100.0%

Q2-36	市民の芸術・文化活動の振興	件数	割合
1	満足	23	2.6%
2	やや満足	118	13.4%
3	どちらともいえない	547	62.1%
4	やや不満	89	10.1%
5	不満	50	5.7%
6	未回答	54	6.1%
	合計	881	100.0%

Q3	鴨川市への誇りや愛着度	件数	割合
1	はっきりと持っている	144	16.3%
2	漠然と持っている	361	41.0%
3	どちらともいえない	214	24.3%
4	ほとんど持っていない	74	8.4%
5	まったく持っていない	31	3.5%
6	よくわからない	39	4.4%
7	未回答	18	2.0%
	合計	881	100.0%

Q4	鴨川市の住みよさ	件数	割合
1	とても住みやすい	91	10.3%
2	まあまあ住みよい	463	52.6%
3	どちらともいえない	192	21.8%
4	住みにくい	102	11.6%
5	とても住みにくい	17	1.9%
6	未回答	16	1.8%
	合計	881	100.0%

Q5	鴨川市への継続居住意欲	件数	割合
1	ずっと住み続けたい	418	47.4%
2	当分は住み続けたい	314	35.6%
3	市外の別の場所にやがては転居したい	103	11.7%
4	すぐにでも転居したい	24	2.7%
5	未回答	22	2.5%
	合計	881	100.0%

Q6-1	現状の満足度	件数	割合
Q6-1-1	鉄道（駅）の利用しやすさ	件数	割合
1	満足	54	6.1%
2	やや満足	237	26.9%
3	やや不満	341	38.7%
4	不満	198	22.5%
5	未回答	51	5.8%

合計	881	100.0%
----	-----	--------

Q6-1-2	路線バスの利用しやすさ	件数	割合
1	満足	43	4.9%
2	やや満足	211	24.0%
3	やや不満	354	40.2%
4	不満	219	24.9%
5	未回答	54	6.1%
	合計	881	100.0%

Q6-1-3	高速バスの利用しやすさ	件数	割合
1	満足	143	16.2%
2	やや満足	394	44.7%
3	やや不満	208	23.6%
4	不満	85	9.6%
5	未回答	51	5.8%
	合計	881	100.0%

Q6-1-4	自動車の利用しやすさ（幹線道路の整備状況）	件数	割合
1	満足	51	5.8%
2	やや満足	362	41.1%
3	やや不満	282	32.0%
4	不満	126	14.3%
5	未回答	60	6.8%
	合計	881	100.0%

Q6-1-5	自然景観の豊かさ・美しさ	件数	割合
1	満足	224	25.4%
2	やや満足	458	52.0%
3	やや不満	131	14.9%
4	不満	26	3.0%
5	未回答	42	4.8%
	合計	881	100.0%

Q6-1-6	お住いの周辺の土地の使われ方	件数	割合
1	満足	54	6.1%
2	やや満足	348	39.5%
3	やや不満	325	36.9%
4	不満	99	11.2%
5	未回答	55	6.2%
	合計	881	100.0%

Q6-1-7	騒音などの公害の少なさ	件数	割合
1	満足	271	30.8%
2	やや満足	439	49.8%
3	やや不満	92	10.4%
4	不満	35	4.0%
5	未回答	44	5.0%
	合計	881	100.0%

Q6-1-8	身近な道路の安全性（道路の幅や歩道の有無）	件数	割合
1	満足	31	3.5%
2	やや満足	237	26.9%
3	やや不満	370	42.0%
4	不満	200	22.7%
5	未回答	43	4.9%
	合計	881	100.0%

Q6-1-9	公共施設の段差解消や手すりの使いやすさ	件数	割合
1	満足	47	5.3%
2	やや満足	383	43.5%
3	やや不満	331	37.6%
4	不満	58	6.6%
5	未回答	62	7.0%
	合計	881	100.0%

Q6-1-10	地震・水害などの自然災害に対する安全性	件数	割合
1	満足	17	1.9%
2	やや満足	190	21.6%
3	やや不満	393	44.6%
4	不満	237	26.9%
5	未回答	44	5.0%
	合計	881	100.0%

Q6-2	今後の重要度	件数	割合
Q6-2-1	鉄道（駅）の利用しやすさ		
1	とても重要	295	33.5%
2	やや重要	372	42.2%
3	あまり重要でない	107	12.1%
4	重要でない	21	2.4%
5	未回答	86	9.8%
	合計	881	100.0%

Q6-2-2	路線バスの利用しやすさ	件数	割合
1	とても重要	374	42.5%
2	やや重要	316	35.9%
3	あまり重要でない	82	9.3%
4	重要でない	18	2.0%
5	未回答	91	10.3%
	合計	881	100.0%

Q6-2-3	高速バスの利用しやすさ	件数	割合
1	とても重要	406	46.1%
2	やや重要	319	36.2%
3	あまり重要でない	52	5.9%
4	重要でない	13	1.5%
5	未回答	91	10.3%
	合計	881	100.0%

Q6-2-4	自動車の利用しやすさ（幹線道路の整備状況）	件数	割合
--------	-----------------------	----	----

1	とても重要	485	55.1%
2	やや重要	256	29.1%
3	あまり重要でない	39	4.4%
4	重要でない	5	0.6%
5	未回答	96	10.9%
	合計	881	100.0%

Q6-2-5	自然景観の豊かさ・美しさ	件数	割合
1	とても重要	405	46.0%
2	やや重要	300	34.1%
3	あまり重要でない	73	8.3%
4	重要でない	12	1.4%
5	未回答	91	10.3%
	合計	881	100.0%

Q6-2-6	お住いの周辺の土地の使われ方	件数	割合
1	とても重要	292	33.1%
2	やや重要	377	42.8%
3	あまり重要でない	97	11.0%
4	重要でない	9	1.0%
5	未回答	106	12.0%
	合計	881	100.0%

Q6-2-7	騒音などの公害の少なさ	件数	割合
1	とても重要	344	39.0%
2	やや重要	322	36.5%
3	あまり重要でない	91	10.3%
4	重要でない	28	3.2%
5	未回答	96	10.9%
	合計	881	100.0%

Q6-2-8	身近な道路の安全性（道路の幅や歩道の有無）	件数	割合
1	とても重要	469	53.2%
2	やや重要	287	32.6%
3	あまり重要でない	30	3.4%
4	重要でない	9	1.0%
5	未回答	86	9.8%
	合計	881	100.0%

Q6-2-9	公共施設の段差解消や手すりの使いやすさ	件数	割合
1	とても重要	381	43.2%
2	やや重要	343	38.9%
3	あまり重要でない	52	5.9%
4	重要でない	13	1.5%
5	未回答	92	10.4%
	合計	881	100.0%

Q6-2-10	地震・水害などの自然災害に対する安全性	件数	割合
1	とても重要	649	73.7%
2	やや重要	132	15.0%

3	あまり重要でない	18	2.0%
4	重要でない	4	0.5%
5	未回答	78	8.9%
	合計	881	100.0%

Q7	生活をしていて不便に感じること	件数	割合
1	公共の交通機関が少ない	281	31.9%
2	高速道へのアクセスが悪い	321	36.4%
3	観光シーズンなどに交通渋滞が発生しやすい	249	28.3%
4	交通安全対策や生活道路の整備が遅れている	139	15.8%
5	買い物、娯楽などの生活に係る施設が少ない	246	27.9%
6	公害や騒音など衛生環境が悪い	6	0.7%
7	仕事や雇用の場が少ない	308	35.0%
8	公共料金や家賃が高い	105	11.9%
9	バリアフリー対策が十分でない	25	2.8%
10	子育て支援が十分でない	40	4.5%
11	保険・医療・福祉面の支援が十分に受けられない	43	4.9%
12	公共施設が充実していない	106	12.0%
13	子どもの教育環境に不安を感じる	56	6.4%
14	生涯学習の場や機会が少ない	22	2.5%
15	治安が悪い	2	0.2%
16	古いしきたりや近所づきあいがわずらわしい	85	9.6%
17	台風・地震などの自然災害が心配である	436	49.5%
18	その他	34	3.9%
19	特になし	5	0.6%
20	無回答	15	1.7%
	合計	2524	286.5%

Q8	結婚の状況	件数	割合
1	未婚	195	22.1%
2	既婚	558	63.3%
3	離別・死別	109	12.4%
4	未回答	19	2.2%
	合計	881	100.0%

Q9	未婚の理由	件数	割合
1	まだ若い	39	4.4%
2	理想の相手にめぐり合わない	21	2.4%
3	異性にめぐり合う機会がない	29	3.3%
4	安定した仕事に就いていない	11	1.2%
5	自由や気楽さを失いたくない	17	1.9%
6	必要性を感じない	29	3.3%
7	経済的な余裕がない	17	1.9%
8	やりたいことがある	5	0.6%
9	婚約中、結婚を考えている	6	0.7%
10	その他	17	1.9%
11	未回答	690	78.3%
	合計	881	100.0%

Q10	理想の子供の数	件数	割合
-----	---------	----	----

1	1人	21	2.4%
2	2人	307	34.8%
3	3人	285	32.3%
4	4人	13	1.5%
5	5人以上	6	0.7%
6	いなくてもいい	44	5.0%
7	未回答	205	23.3%
	合計	881	100.0%

Q11	現在の子供の数（いる人のみ）	件数	割合
1	1人	102	11.6%
2	2人	320	36.3%
3	3人	124	14.1%
4	4人	18	2.0%
5	5人以上	5	0.6%
6	未回答	312	35.4%
	合計	881	100.0%

Q12	子育てしやすい環境にするために必要な支援	件数	割合
1	子育てを地域で見守るコミュニティの充実	169	19.2%
2	子育てに関する相談、サポート体制の充実	183	20.8%
3	育児に関するセミナーなどの開催	16	1.8%
4	育児休暇制度の充実（期間の延長など）	114	12.9%
5	男性の育児休暇取得の推奨	87	9.9%
6	子どもの人数に応じた経済的な支援	384	43.6%
7	保育所などの預け先の施設の充実	381	43.2%
8	企業による育児明けの働き方に関する支援	95	10.8%
9	子育てがしやすい税制や社会保障	407	46.2%
10	育児や住宅に対する資金貸与や補助支援	133	15.1%
11	長時間労働の是正、有給休暇の取得促進など、育児時間の確保	200	22.7%
12	支援は必要ない	9	1.0%
13	その他	21	2.4%
14	未回答	83	9.4%
	合計	2282	259.0%

Q13	子育てしやすいまちになるために重要なこと	件数	割合
1	出産から子育て期間の経済的な支援	285	32.3%
2	雇用の確保による経済的な安定	211	24.0%
3	結婚・妊娠・子育てに関する地域の理解と支援	56	6.4%
4	子育てに関する相談機関	22	2.5%
5	安心して妊婦や子どもが相談できる医療機関の充実	40	4.5%
6	放課後でも安心して子どもが過ごすことのできる施設やサービス	165	18.7%
7	その他	22	2.5%
8	未回答	80	9.1%
	合計	881	100.0%

Q14	人口減少に対する考え	件数	割合
1	人口減少は望ましくなく、現在より増加するよう努力すべき	219	24.9%
2	人口減少は望ましくなく、現在の人口水準を維持すべき	103	11.7%
3	人口減少はやむを得ないが、なるべく減少に歯止めをかけるべき	224	25.4%

4	人口減少はやむを得ないので、それを前提にしたまちづくりを行うべき	295	33.5%
5	その他	10	1.1%
6	未回答	30	3.4%
	合計	881	100.0%

Q15	将来どのようなまちになったら良いか	件数	割合
1	自然環境・景観を大切にす都市	268	30.4%
2	農林漁業が盛んな都市	157	17.8%
3	商業施設が集積した県南の中核都市	78	8.9%
4	製造工業が盛んな都市	26	3.0%
5	交通・交流の拠点都市	55	6.2%
6	良好な住宅地が整った都市	38	4.3%
7	地域資源を活かした観光の都市	146	16.6%
8	保険・医療・福祉が充実した都市	317	36.0%
9	子育て支援の充実した都市	133	15.1%
10	首都圏への通勤都市	85	9.6%
11	特色ある町並み景観が整備された都市	22	2.5%
12	強度を愛する心を育む教育環境の充実した都市	33	3.7%
13	多種多様な学習が展開される生涯学習環境が充実した都市	27	3.1%
14	災害に強い都市	336	38.1%
15	住民活動が盛んな都市	27	3.1%
16	郷土の歴史・文化を大切にす都市	28	3.2%
17	高齢者の居住環境が整った都市	136	15.4%
18	スポーツ環境が充実した都市	40	4.5%
19	国際・地域間交流が盛んな都市	9	1.0%
20	世代間コミュニティが盛んな都市	20	2.3%
21	子どもや高齢者を大切にす都市	148	16.8%
22	財政基盤の安定した都市	163	18.5%
23	バリアフリーの整備された都市	34	3.9%
24	自然・再生可能エネルギーを活かした地球環境に配慮した都市	64	7.3%
25	道路や公園など社会資本が整備された都市	69	7.8%
26	その他	7	0.8%
27	未回答	32	3.6%
	合計	2498	283.5%

Q16	この先10年間で特に力を入れて取り組む必要があること	件数	割合
1	住宅対策・公営住宅の整備	43	4.9%
2	水道の整備	37	4.2%
3	ごみの収集・リサイクル	66	7.5%
4	河川や水辺の環境整備	120	13.6%
5	防災対策	314	35.6%
6	公園・緑地の整備	18	2.0%
7	道路の整備	204	23.2%
8	公共交通網の整備	152	17.3%
9	交通・防犯	51	5.8%
10	保険・医療環境	128	14.5%
11	子育ての環境や支援	175	19.9%
12	小中学校の教育環境	56	6.4%
13	障害者福祉の充実	35	4.0%

14	高齢者福祉の充実	188	21.3%
15	青少年の健全育成	16	1.8%
16	文化・スポーツ・生涯学習の推進	45	5.1%
17	国際交流の充実	11	1.2%
18	農業の振興	71	8.1%
19	森林の保全・林業の振興	55	6.2%
20	農村環境の整備	37	4.2%
21	商業の振興・商店街の活性化	107	12.1%
22	企業の誘致・雇用の促進	220	25.0%
23	観光の振興	135	15.3%
24	移住・定住の促進	149	16.9%
25	地域活動・コミュニティへの支援	31	3.5%
26	大学の誘致	10	1.1%
27	行政情報などの発信	8	0.9%
28	未回答	30	3.4%
	合計	2512	285.1%

Q19	災害に備えているもの	件数	割合
1	非常持ち出しバック	367	41.7%
2	家族の安否確認方法	281	31.9%
3	飲料、食料の備蓄	549	62.3%
4	避難所や避難経路の確認	350	39.7%
5	ハザードマップの確認	206	23.4%
6	家具の配置など家の中の安全対策	214	24.3%
7	その他	28	3.2%
8	特にない	92	10.4%
9	未回答	36	4.1%
	合計	2123	241.0%

Q20	被害を軽減するために重要なこと	件数	割合
1	自助に重きを置く対応	223	25.3%
2	共助に重きを置く対応	54	6.1%
3	公助に重きを置く対応	44	5.0%
4	自助・共助・公助のバランス	528	59.9%
5	その他	2	0.2%
6	未回答	30	3.4%
	合計	881	100.0%

Q21	災害時に行政以外に頼れる組織	件数	割合
1	自治会や隣近所	283	32.1%
2	自主防災組織	21	2.4%
3	消防団	114	12.9%
4	職場	90	10.2%
5	市内にある企業	19	2.2%
6	友人	126	14.3%
7	ボランティア組織	51	5.8%
8	その他	16	1.8%
9	頼れる組織はない	120	13.6%
10	未回答	41	4.7%

合計	881	100.0%
----	-----	--------

Q22	災害時にできること	件数	割合
1	救助活動	343	38.9%
2	消火活動	191	21.7%
3	避難所の運営	87	9.9%
4	安否確認や声かけ	491	55.7%
5	負傷者のケア	128	14.5%
6	高齢者や障害者のケア	180	20.4%
7	炊き出し	294	33.4%
8	井戸水の提供	78	8.9%
9	自宅スペースの提供	121	13.7%
10	その他	13	1.5%
11	何もできない	89	10.1%
12	未回答	35	4.0%
	合計	2050	232.7%

Q23	緊急避難場所・避難所の認知	件数	割合
1	緊急避難場所も自宅から一番近い避難所の場所も知っている	575	65.3%
2	緊急避難場所は知っているが、自宅から一番近い避難所の場所は知らない	64	7.3%
3	緊急避難場所は知らないが、自宅から一番近い避難所の場所は知っている	127	14.4%
4	知らない	78	8.9%
5	未回答	37	4.2%
	合計	881	100.0%

Q24	台風の時に不安に感じたこと	件数	割合
1	家族の安否や連絡手段	212	24.1%
2	避難先の確保	124	14.1%
3	避難所での生活	101	11.5%
4	食料や水など生活物資の確保	516	58.6%
5	停電や断水などライフラインの停止	805	91.4%
6	トイレが使えなくなったこと	167	19.0%
7	自宅の被害	381	43.2%
8	犯罪の発生	77	8.7%
9	その他	56	6.4%
10	特にない	5	0.6%
11	未回答	29	3.3%
	合計	2473	280.7%