

## 第 3 次 5 か年計画に係る前期実施計画の状況について

## 1 趣 旨

第 3 次 5 か年計画に係る前期実施計画（平成 28 年度～平成 30 年度）が終了したことに伴い、評価指標の中間実績を報告します。

## 2 対 象

対象は、第 2 次鴨川市基本構想に位置づけた 6 つの基本方針と 33 の施策です。

## 3 施策の体系

<b>将来都市像</b> <b>活力あふれる健やか交流のまち鴨川</b> <b>～みんなが集い 守り育む 安らぎのふるさと～</b>	
<b>基本方針 1 快適で暮らしやすい交流拠点のまち</b>	
1-1 市街地の整備	1-4 公共交通網の充実
1-2 居住環境の充実	1-5 上下水道の整備
1-3 道路網の整備	
<b>基本方針 2 環境と調和した安心・安全のまち</b>	
2-1 環境施策の推進	2-4 消防・防災対策の充実
2-2 公園・緑地の整備	2-5 交通安全・防犯対策の充実
2-3 環境衛生対策の充実	2-6 消費者対策の充実
<b>基本方針 3 活気あふれ人が集う産業のまち</b>	
3-1 農林業の振興	3-4 観光・リゾートの振興
3-2 水産業の振興	3-5 医療・福祉産業の振興
3-3 商工業の振興	3-6 雇用対策の推進
<b>基本方針 4 とともに学び未来を育む教育文化のまち</b>	
4-1 学校教育の充実	4-4 文化の振興
4-2 生涯学習の充実	4-5 スポーツの振興
4-3 青少年の健全育成	4-6 国際交流・地域間交流の推進
<b>基本方針 5 一人ひとりがいきいきとした健康福祉のまち</b>	
5-1 保健・医療の充実	5-4 高齢者施策の充実
5-2 地域福祉の充実	5-5 障害者施策の充実
5-3 子育て支援の充実	5-6 社会保障の充実
<b>基本方針 6 みんなが主役となる協働・自立のまち</b>	
6-1 地域コミュニティの維持・強化の促進	
6-2 多様な主体の連携による協働のまちづくりの推進	
6-3 男女共同参画社会の形成	
6-4 効率的な自治体経営の推進	

#### 4 鴨川市総合計画の構成

	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
基本構想	<b>基本構想</b> 平成 28 年度から令和 7 年度の 10 年間									
基本計画	<b>第 3 次 5 か年計画</b> 平成 28 年度から平成 32 年度の 5 年間					<b>第 4 次 5 か年計画</b> 令和 3 年度から令和 7 年度の 5 年間				
実施計画	<b>前期実施計画</b> 平成 28 年度から 平成 30 年度の 3 年間					<b>前期実施計画</b> 令和 3 年度から 令和 5 年度の 3 年間				
	2 年次目 に見直し	<b>後期実施計画</b> 平成 30 年度から 平成 32 年度の 3 年間				2 年次目 に見直し	<b>後期実施計画</b> 令和 5 年度から 令和 7 年度の 3 年間			

# 1 快適で暮らしやすい交流拠点のまち

## (1) 市街地の整備

### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「都市計画マスタープランに基づく計画的な土地利用」に不満を持つ市民の割合(まちづくりアンケート調査)	17.1% (平成25年度)	—	—	12.0%	次回調査は令和元年度実施予定
要緊急安全確認大規模建築物の耐震化率	0% (平成27年度)	67.0% (平成30年度)	67.0%	100.0%	
太海望洋の丘に立地する大学関連教育研究施設等における機能拡充施設数(累計)	—	0施設 (平成30年度)	0施設	3施設	計画期間内の累計

### ② 具体的な施策

- 良好な市街地環境の形成
- 鉄道駅周辺環境の整備
- 特定建築物の耐震化の促進
- 太海望洋の丘の拠点機能の充実

## (2) 居住環境の充実

### ① 評価指標

指 標	基準値 (基準年次)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「住宅環境の充実」に不満を持つ市民の割合(まちづくりアンケート調査)	28.9% (平成25年度)	—	—	20.2%	次回調査は令和元年度実施予定
住宅の耐震化率	57.9% (平成26年2月推計)	53.4% (平成28年3月)	△4.5%	95.0%	
住宅取得奨励金制度の活用による転入者数(累計)	127人 (平成27年7月)	220人 (平成30年度)	93人	282人	制度開発当初(平成23年度)からの累計
市営住宅の入居率	91.9% (平成27年7月)	95.8% (平成30年度)	3.9%	100.0%	

### ② 具体的な施策

- 快適な居住環境の実現
- 安全で快適な住まいづくりの促進
- 市営住宅の維持管理

## (3) 道路網の整備

### ① 評価指標

指 標	基準値 (基準年次)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
市道の改良率	31.3% (平成27年3月)	31.7% (平成29年度)	0.4%	31.7%	
「国・県道など幹線道路網の整備促進」に不満を持つ市民の割合(まちづくりアンケート調査)	47.4% (平成25年度)	—	—	33.2%	次回調査は令和元年度実施予定

### ② 具体的な施策

- 一般市道等の整備
- 幹線道路の整備

#### (4) 公共交通網の充実

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「公共交通の便の充実」に 不満を持つ市民の割合(ま ちづくりアンケート調査)	45.1% (平成25年度)	—	—	31.6%	次回調査は令和元年度 実施予定
各公共交通機関の年間利 用者数の合計(延べ数)	1,756千人 (平成25年度)	1,673千人 (平成30年度)	△83千人	1,616千人	減少率を1/2に抑制
コミュニティバスの年間 利用者数(延べ数)	36,068人 (平成26年度)	32,561人 (平成30年度)	△3,507人	41,661人	

##### ② 具体的な施策

- 幹線交通の充実
- 生活交通の維持確保
- 地域公共交通網の維持確保・充実

#### (5) 上下水道の整備

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (基準年次)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
残留塩素濃度の目標達成 率	87.39% (平成26年度)	85.08% (平成30年度)	△2.31%	88.39%	
汚水処理人口普及率	40.6% (平成26年度)	45.1% (平成30年度)	4.5%	50.0%	

##### ② 具体的な施策

- 安定で良質な水の安定供給
- 専用水道等の安全確保
- 下水処理機能の充実

## 2 環境と調和した安心・安全のまち

### (1) 環境施策の推進

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
温室効果ガス排出量	49,906t-CO <sub>2</sub> (平成24年度)	—	—	47,410t-CO <sub>2</sub>	
「公害防止等の環境保全 施策の推進」に不満を持つ 市民の割合(まちづくりア ンケート調査)	13.0% (平成25年度)	—	—	10.0%	次回調査は令和元年度 実施予定
不法投棄物の年間撤去量	19.5t (平成26年度)	14.1t (平成30年度)	△5.4t	15.0t	

#### ② 具体的な施策

- 環境施策全般の総合的な推進
- 地球温暖化対策の推進
- 生活環境の保全施策の推進
- 自然環境・景観の保護・保全施策の推進
- 環境美化に関する啓発活動等の推進

### (2) 公園・緑地の整備

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
市民1人当たりの公園面 積	5.8㎡/人 (平成27年度)	5.4㎡/人 (平成30年度)	△0.4㎡/人	9.8㎡/人	
「花壇の設置など環境美 化の推進」に満足する市民 の割合(まちづくりアンケ ート調査)	42.2% (平成25年度)	—	—	50.0%	次回調査は令和元年度 実施予定

#### ② 具体的な施策

- 公園・緑地の整備
- 首都圏自然歩道の維持管理
- 国道等美化花壇の整備

### (3) 環境衛生対策の充実

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
1人1日当たりのごみ排 出量	1,247g/人・日 (平成24年度)	1,125g/人・日 (平成30年度)	△122g/人・日	1,151g/人・日	
リサイクル率	22.0% (平成24年度)	18.4% (平成30年度)	△3.6%	25.0%	

#### ② 具体的な施策

- ごみ処理体制の確立と関連する収集・処理・処分施設の整備充実
- ごみの減量化、再資源化の推進
- し尿及び浄化槽汚泥の計画収集、施設の整備及び適正な維持管理
- 火葬場の整備充実
- 公衆衛生対策の充実

#### (4) 消防・防災対策の充実

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (基準年次)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「自然災害に対する防災対策」において「どちらともいえない」と回答した市民の割合(まちづくりアンケート調査)	42.3% (平成25年度)	—	—	30.0%	災害への備えに対する市民の関心の度合いを評価する趣旨により設定
防災訓練等の年間参加者数(津波避難訓練)	5,882人 (平成26年度)	5,035人 (平成30年度)	△847人	6,000人	
防災に関する出前講習等の年間実施回数	14回 (平成26年度)	17回 (平成30年度)	3回	21回	
消防団協力事業所の認定数(累計)	—	5事業所 (平成30年度)	5事業所	10事業所	計画期間内の累計

##### ② 具体的な施策

- 防災対策の強化
- 高潮・津波・水害対策の推進
- 土砂災害対策の推進
- 広域的な常備消防・救急体制及び施設・設備の充実
- 消防団活動の環境整備及び消防施設・設備の計画的整備

#### (5) 交通安全・防犯対策の充実

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
年間交通事故発生件数	183件 (平成26年)	119件 (平成30年)	△64件	151件	
年間犯罪発生件数	358件 (平成26年)	211件 (平成30年)	△147件	322件	
特定空き家の情報受理件数に対する改善率	20.0% (平成27年6月現在)	0% (平成30年度)	△20.0%	30.0%	

##### ② 具体的な施策

- 交通安全対策の推進
- 防犯対策の推進
- 空き家対策の推進

#### (6) 消費者対策の充実

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「消費者トラブルや悪質商法等への対応の充実」に不満を持つ市民の割合(まちづくりアンケート調査)	16.4% (平成25年度)	—	—	14.8%	次回調査は令和元年度実施予定

##### ② 具体的な施策

- 消費生活の安定と充実
- 消費生活相談の充実及び情報の提供

### 3 活気あふれ人が集う産業のまち

#### (1) 農林業の振興

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (基準年次)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
経営耕地面積	1,460ha (平成22年)	1,259ha (平成27年)	△201ha	1,460ha	減少傾向にある中、現状を維持
認定新規就農者数(累計)	—	4人 (平成30年度)	4人	5人	計画期間内の累計
農家民泊の年間受入れ人数(延べ数)	982人 (平成26年度)	633人 (平成30年度)	△349人	1,700人	
有害鳥獣による年間農作物被害額	10,900千円 (平成26年度)	51,200千円 (平成30年度)	40,300千円	6,435千円	
酪農飼養頭数	1,287頭 (平成26年度)	955頭 (平成30年度)	△332頭	1,200頭	減少率を抑制
森林の整備面積(間伐・造林等)(累計)	—	101ha (平成30年度)	101ha	150ha	計画期間内の累計

##### ② 具体的な施策

- 持続的発展が可能な営農環境の創出
- 農産物の高付加価値化と販売促進
- 農業生産基盤の整備
- 有害鳥獣対策の強化
- 農業の多面的機能の発揮の促進
- 都市農村交流等の促進
- 畜産経営の安定化
- 森林の保全と活用

#### (2) 水産業の振興

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (基準年次)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
年間漁獲量	11,858 t (平成25年)	5,984 t (平成29年)	△5,874 t	11,858 t	減少傾向にある中、現状を維持
新規就漁者数(累計)	—	0人 (平成30年度)	0人	5人	計画期間内の累計

##### ② 具体的な施策

- 水産業の持続的発展が可能な環境の創出
- 水産物の高付加価値化と販売促進
- 漁業生産基盤の整備

### (3) 商工業の振興

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
市内事業所数(製造業、卸売・小売業)	683件 (平成24年2月)	626件 (平成28年6月)	△57件	553件	※計画では基準値527件、目標値を553件(基準値から5%増)としていたが、平成28年経済センサス(確報集計)に基づく数値を代入
市内就業人口(市内事業所で働く市外居住者を含む就業者数)(製造業、卸売・小売業)	3,686人 (平成24年2月)	3,556人 (平成27年度)	△130人	3,870人	
市内事業所製造品出荷額等及び年間商品販売額	77,829.6百万円 (平成24年2月)	82,195百万円 (平成28年)	4365.4百万円	81,721百万円	

#### ② 具体的な施策

- 指導団体の育成・強化
- 中小商工業者の経営支援の推進
- 企業立地と雇用の拡大の促進
- 農商工連携、経済交流と販路拡大の促進

### (4) 観光・リゾートの振興

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
年間観光入込客数	295.1万人 (平成26年)	280.7万人 (平成29年)	△14.4万人	410万人	
年間宿泊者数	83.5万人 (平成26年)	67.9万人 (平成30年)	△15.6万人	100万人	
中間支援組織の取扱件数(鴨川市観光プラットフォーム推進協議会)	2,206人 (平成26年度)	6,082人 (平成30年度)	3,876人	5,000人	
外国人宿泊者数	2,031人 (平成26年)	4,264人 (平成30年)	2,233人	4,000人	

#### ② 具体的な施策

- 観光振興施策全般の総合的な推進
- 観光・交流資源の整備充実
- 観光イベント等の充実
- 受入れ体制の強化
- 地域イメージの確立及び観光関連情報のシステムの発信
- インバウンドの推進
- 千葉ロッテマリーンズのキャンプ等の誘致

### (5) 医療・福祉産業の振興

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
鴨川版CCRC立地箇所数(累計)	—	0箇所 (平成30年度)	0箇所	2箇所	計画期間内の累計

#### ② 具体的な施策

- 医療・福祉分野における雇用・サービスの提供の場の拡充
- 医療・福祉分野における人材の確保
- 医療・福祉関連産業の地域間競争力の強化



(6) 雇用対策の推進

① 評価指標

指標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
市民の就業率	54.5% (平成22年)	55.5% (平成27年)	1.0%	59.5%	
ふるさとハローワークの 紹介による就職者数(延べ 数・累計)	626人 (平成26年度)	1,027人 (平成30年度)	401人	3,255人	計画期間内の累計
市内若年者(15歳以上34 歳以下)就業者数	3,966人 (平成22年)	3,540人 (平成27年)	△426人	4,165人	

② 具体的な施策

- 雇用相談の充実
- 多様なニーズに即したきめ細かな就労情報の提供
- 企業立地と雇用の拡大の促進

## 4 とともに学び未来を育む教育文化のまち

### (1) 学校教育の充実

#### ① 評価指標

指標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
中学3年生で英語検定3級程度の能力を有する生徒の割合(英語の学力状況調査)	19.4% (平成26年度)	22.5% (平成30年度)	3.1%	向上	
授業以外で1日当たり30分以上読書する子どもの割合(小学校6年生・月曜日から金曜日)	44.0% (平成26年度)	42.0% (平成30年度)	△2.0%	60.0%	
「お子さんは幼稚園生活を楽しく送っている」と回答した保護者の割合(保護者アンケート)	97.0% (平成26年度)	95.6% (平成30年度)	△1.4%	100.0%	
学校給食1人1食当たりの残さい量	110g (平成27年4月から7月の平均)	80g (平成30年4月から7月の平均)	△30g	105g	

#### ② 具体的な施策

- 教育施策全般の総合的な推進
- 幼児教育の充実
- 義務教育の充実
- 教育環境の充実
- 市内大学への入学の奨励

### (2) 生涯学習の充実

#### ① 評価指標

指標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
公民館教室(主催事業)の年間参加者数(延べ数)	7,711人 (平成26年度)	9,630人 (平成30年度)	1,919人	8,120人	
大学等との連携による生涯学習プログラムへの年間参加者数(延べ数)	594人 (平成26年度)	530人 (平成30年度)	△64人	650人	
生涯学習ボランティア登録者数(延べ数)	65人 (平成27年4月)	61人 (平成30年度)	△4人	80人	
図書館個人貸出登録率	23.9% (平成26年度)	29.2% (平成30年度)	5.3%	25.0%	

#### ② 具体的な施策

- 多彩な学習活動の促進
- 社会教育関連施設の整備充実
- 読書・学習環境の充実

### (3) 青少年の健全育成

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
市内青少年育成団体が主催する青少年育成事業への児童の年間参加者数(延べ数)	651人 (平成26年度)	437人 (平成30年度)	△214人	600人	減少率を抑制
放課後子ども教室(土曜スクール)の実施小学校区数	6小学校区 (平成27年4月)	7小学校区 (平成30年度)	1小学校区	7小学校区	

#### ② 具体的な施策

- 啓発活動の推進
- 青少年育成団体活動の活性化及び地域との連携強化

### (4) 文化の振興

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
文化協会会員の年間活動人数(延べ数)	2,500人 (平成26年度)	1,804人 (平成30年度)	△696人	3,000人	
郷土資料館、文化財センター及び市民ギャラリー主催の展覧会の内容に満足した入館者の割合(来館者アンケート)	65.0% (平成26年度)	84.0% (平成30年度)	19.0%	75.0%	
文化財関係の講座・見学会の内容に満足した参加者の割合(参加者アンケート)	65.0% (平成26年度)	92.6% (平成29年度)	27.6%	75.0%	平成30年度は市主催の講座・見学会を開催していないため不明。

#### ② 具体的な施策

- 文化・芸術の振興
- 文化施設の整備充実
- 歴史・文化の保全と活用

### (5) スポーツの振興

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
総合運動施設(多目的施設を含む)の年間利用者数(延べ数)	8万人 (平成26年度)	10.6万人 (平成30年度)	2.6万人	17万人	
鴨川オーシャンスポーツクラブの会員数	180人 (平成27年3月)	104人 (平成30年度)	△76人	195人	
本市において合宿等を実施した全日本クラス以上またはプロのスポーツ団体の年間団体数	3団体 (平成26年度)	6団体 (平成30年度)	3団体	8団体	

#### ② 具体的な施策

- スポーツ施設の整備充実
- 2020年オリンピック・パラリンピック東京大会関連合宿等の誘致
- 市民スポーツの振興
- 千葉ロッテマリーンズのキャンプ等の誘致

(6) 国際交流・地域間交流の推進

① 評価指標

指標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
マニトワック市との相互 派遣交流の参加者数	12人 (平成27年度)	11人 (平成30年度)	△1人	16人	
国際交流協会の会員数	220人 (平成27年4月)	224人 (平成30年度)	4人	250人	
国内姉妹・友好都市との交 流事業への年間参加者数 (延べ数)	230人 (平成26年度)	250人 (平成30年度)	20人	280人	

② 具体的な施策

- 国際姉妹都市との交流の促進
- 多文化共生の推進
- 国際化の推進
- 国内姉妹都市等との交流の促進

## 5 一人ひとりがいきいきとした健康福祉のまち

### (1) 保健・医療の充実

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
特定健診の受診率	27.3% (平成25年度)	29.4% (平成30年度)	2.1%	60.0%	
特定健診受診者に占める メタボリックシンドローム 該当者の割合	男性 19.7% 女性 6.2% (平成25年度)	男性 25.3% 女性 7.5% (平成30年度)	男性 5.6% 女性 1.3%	男性 5.5% 女性 1.8%	

#### ② 具体的な施策

- 健康福祉施策全般の総合的な推進
- 保健サービスの充実
- 地域における健康づくり組織の育成・支援
- 地域医療環境の充実
- 市立国保病院の充実
- 医療・福祉分野における人材の確保
- 保健・医療等に関する情報ネットワークの構築

### (2) 地域福祉の充実

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
見守りネットワーク事業 協定を締結した事業所数 (累計)	10事業所 (平成27年3月)	16事業所 (平成30年度)	6事業所	26事業所	協定締結開始当初(平成 25年度)からの累計
福祉関連ボランティア登 録者数	645人 (平成27年3月)	559人 (平成30年度)	△86人	524人	減少率を1/2に抑制

#### ② 具体的な施策

- ふれあい・ささえあいのネットワークの形成

### (3) 子育て支援の充実

#### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
合計特殊出生率	1.45人 (平成25年度)	1.36人 (平成29年度)	△0.09人	1.50人	
公立施設の幼保連携型認 定こども園への移行施設 数(累計)	0施設 (平成27年度)	1施設 (平成30年度)	1施設	3施設	計画期間内の累計
病児・病後児保育の年間利 用者数(延べ数)	0人 (平成27年度)	579人 (平成30年度)	579人	194人	
子育て支援センターの年 間利用者数(延べ数)	6,744人 (平成26年度)	10,354人 (平成30年度)	3,610人	16,170人	
学童保育を利用した児童 数	206人 (平成27年度)	368人 (平成30年度)	162人	356人	

#### ② 具体的な施策

- 子ども・子育て支援施策全般の総合的な推進
- 教育・保育サービスの充実
- 地域子育て支援の充実
- 子育て家庭への経済的な支援の推進

#### (4) 高齢者施策の充実

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
高齢者に占める要介護認定者数の割合	18.7% (平成27年4月)	19.6% (平成30年度)	0.9%	22.4%	増加率を抑制
生活支援・介護予防サポーターの登録(育成)人数	120人 (平成26年度)	196人 (平成30年度)	76人	160人	
シルバー人材センターの会員数	218人 (平成27年4月)	214人 (平成30年度)	△4人	263人	

##### ② 具体的な施策

- 高齢者福祉等施策全般の総合的な推進
- 介護保険事業の円滑な運営・推進
- 高齢者保健・福祉・介護関連施設整備の充実
- ひとり暮らし高齢者の支援
- 高齢者の生きがいづくり活動の促進
- 敬老事業の促進

#### (5) 障害者施策の充実

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
福祉作業所への通所者数	15人 (平成27年3月)	20人 (平成30年度)	5人	19人	
グループホームの利用者数	33人 (平成27年3月)	46人 (平成30年度)	13人	40人	
地域活動支援センターI型の年間相談件数(延べ数)	214件 (平成26年度)	265件 (平成30年度)	51件	240件	

##### ② 具体的な施策

- 障害者関連施策全般の総合的な推進
- 総合相談・指導体制の整備
- 障害者を対象とした保健・医療・福祉サービスの充実
- 障害者の社会参加の促進
- バリアフリーのまちづくりの推進
- 障害児の発達支援の充実

#### (6) 社会保障の充実

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
生活保護からの自立世帯数	—	23世帯 (平成30年度)	23世帯	50世帯	計画期間内の累計
人間ドック助成件数	196件 (平成26年度)	248件 (平成30年度)	52件	256件	
差額通知によるジェネリック医薬品への切替割合	9.3% (平成26年度)	8.4% (平成30年度)	△0.9%	30.0%	

##### ② 具体的な施策

- 低所得者に対する各種支援制度の周知及び適正運用
- 医療費の適正化と健康増進施策の充実
- 各種医療給付事業の周知及び適正運用

## 6 みんなが主役となる協働・自立のまち

### (1) 地域コミュニティの維持・強化の促進

#### ① 評価指標

指標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
自治組織への加入率	61.9% (平成27年6月)	59.0% (平成30年度)	△2.9%	63.9%	
結婚事業をきっかけとして婚姻に至ったカップル数(累計)	1組 (平成27年7月)	11組 (平成30年度)	10組	15組	平成27年度からの累計 (市内に居宅を構えた組数)

#### ② 具体的な施策

- 自治組織の強化
- 地域コミュニティ施設の充実
- 結婚支援の充実
- 過疎地域における活性化施策の総合的な推進

### (2) 多様な主体の連携による協働のまちづくりの推進

#### ① 評価指標

指標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「市政情報の発信及び市民からの意見聴取」に満足する市民の割合(まちづくりアンケート調査)	24.0% (平成25年度)	—	—	26.4%	次回調査は令和元年度実施予定
まちづくり支援補助金を活用した活動団体数(累計)	28団体 (平成27年5月)	31団体 (平成30年度)	3団体	53団体	制度開始当初(平成22年度)からの累計
「市民と行政との協力によるまちづくりの推進」に満足する市民の割合(まちづくりアンケート調査)	13.2% (平成25年度)	—	—	15.7%	次回調査は令和元年度実施予定

#### ② 具体的な施策

- 広報・広聴活動の推進
- 情報発信・交流の推進
- 情報公開・個人情報保護の推進
- 行政協力体制の整備
- 市民活動の支援
- 民間団体による公益的活動への支援
- 大学との連携

### (3) 男女共同参画社会の形成

#### ① 評価指標

指標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「男女の地位は平等になっている」と回答した市民の割合(男女共同参画に関する市民意識調査)	18.2% (平成27年度)	—	—	25.0%	次回調査は令和2年度実施予定
DV被害者のうち「誰にも相談しなかった」と回答した市民の割合(男女共同参画に関する市民意識調査)	52.1% (平成27年度)	—	—	40.0%	次回調査は令和2年度実施予定

#### ② 具体的な施策

- 男女共同参画施策の総合的な推進
- 男女共同参画に関する市民啓発の推進
- DV被害者の相談・支援の推進

#### (4) 効率的な自治体経営の推進

##### ① 評価指標

指 標	基準値 (時点)	経過値 (時点)	基準値からの 増減	目標値 (令和2年度)	備考
「行財政運営の効率化及び健全化」に不満を持つ市民の割合(まちづくりアンケート調査)	19.8% (平成25年度)	—	—	17.8%	次回調査は令和元年度実施予定
将来負担比率	113.8% (平成26年度)	97.7% (平成30年度)	△16.1%	100.0%	平成30年度速報値

##### ② 具体的な施策

- 計画的・効率的な財政運営の推進
- ファシリティマネジメントの推進
- コンビニを活用した市民サービスの向上
- ふるさと納税の推進
- 財務諸表の作成と財務分析
- 新たな財源の確保
- 人材管理の適正化の推進
- 人材育成の推進
- 行政改革及び健全な財政運営の推進
- 行政評価の実施
- 情報セキュリティ(安全・保護)対策の推進